

Выпуск № 3(25)

2016

Маусым

Июнь

June

**БІЛІМ БЕРУДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР
ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ**

**Республикалық
ғылыми-әдістемелік
журнал**



Тема номера

Деятельность сертифицированных учителей уровнейых курсов повышения квалификации педагогических работников города Усть-Каменогорска

БІЛІМ БЕРУДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ INNOVATIONS IN EDUCATION

- Ғылыми – әдістемелік журнал • Научно – методический журнал •
- Scientific – methodical magazine •

Редакционный совет

Абдуллина Л.И. - кандидат филологических наук, доцент, ВКГУ им С. Аманжолова

Ахметова М.М. - руководитель отдела образования города Усть-Каменогорска

Ганусова Н.П. - председатель Горкома профсоюза работников образования

Годованчук Е.Ю. - директор КГУ "Школа-лицей № 12" города Зыряновск

Ескалиев А.С. - ученый секретарь ВКГУ имени С. Аманжолова

Завалко Н.А. - доктор педагогических наук, профессор, ВКГУ им С. Аманжолова

Кикина М.И. - кандидат педагогических наук, доцент, вице-президент Казахстанско-Американского свободного университета

Кривошеина Н.В. - заместитель директора по УВР (Сертифицированный учитель информатики) КГУ "Средняя школа №36" акимата города Усть-Каменогорска

Нурсеитова А.А. - заместитель руководителя управления образования ВКО

Сахариева С.Г. - кандидат педагогических наук, доцент кафедры БЮиОД УКф РЭУ имени В.Г. Плеханова

Тлеуенов О.Р. - директор КГУ "Средняя профильная школа № 45" акимата города Усть-Каменогорска

Фесенко Н. А. - руководитель отдела образования города Семей

Хаукка Л.А. - руководитель методического кабинета, КГУ "Учебно-производственный комбинат" акимата города Усть-Каменогорска

Искаков Б.А.

главный редактор, кандидат педагогических наук,
директор КГУ "Учебно-производственный комбинат"
акимата города Усть-Каменогорска

Корректоры: **Абдуллина Л.И.**, к.ф.н., доцент, ВКГУ им. С.Аманжолова
Сахариева С.Г., к.п.н., доцент кафедры БЮиОД УКф РЭУ имени В.Г. Плеханова
Ескалиев А.С., ученый секретарь, ВКГУ имени С.Аманжолова

Дизайн и верстка: Мумбаева М.К.

Теория и методология образования	
Кривошеина Н.В.	Эффективность воздействия процесса менторинга на профессиональное развитие ментора и менти.....2
Лихачева Л.П.	Влияние диалогического обучения на развитие коммуникативной компетенции.....5
Бабина Т.В.	Рефлексия как средство проявления активной позиции в учении..... 10
Мастер–класс	
Джакупова А. С.	Символика в сюжете рассказа В. В. Набокова «Рождество».....13
Актайлаков Е. М.	Уроки в малокомплектном классе (6, 8 класс) по Истории после окончания 3-х месячных курсов с использованием диалогического обучения..... 15
Кривцова С.В.	Влияние различных форм группового взаимодействия на развитие математической речи учащихся.....21
Бапинова А.Т.	План конспект коучинг-занятия..... 25
Опыт сертифицированных учителей и руководителей	
Белобородова И.В.	Внедрение идей 7 модулей программы в практику преподавания и обучения химии.....28
Нетбаева Ж.К.	LessonStudy как один из эффективных способов совершенствования практики преподавания и обучения на уроках.....32
Родунер С.А.	Формирование мотивации младших школьников через использование новых подходов в обучении по кембриджской программе.....35
Шостко С.Е.	Система критериального оценивания на уроках физической культуры как фактор формирования субъектности учащихся.....39
Макиенко О.В.	Использование ИКТ в преподавании и обучении информатике.....42
Нех Н.А.	Внедрение идей семи модулей казахстанско-британской программы на уроках русского языка как фактор формирования субъектности учащихся.....47
Рубрики52

**Уважаемые читатели!
Дорогие коллеги!**



В очередном выпуске научно-методического журнала «Инновации в образовании» представлены материалы, с которыми выступали сертифицированные учителя в рамках педагогических чтений 2016 года. Это данные конкретных педагогических исследований и практические разработки занятий в области научно-методической и кадровой обеспеченности образовательного процесса в условиях модернизации, совершенствования содержания, применения инновационных форм и методов обучения.

Учителя, прошедшие разноуровневую курсовую подготовку, на материале своих предметов раскрывают особенности применения технологии развития критического мышления, развития коммуникативной, информационной и других видов компетенций школьников на отдельных ступенях обучения. Так, в частности, в одной из статей описаны примеры влияния групповой работы на развитие критического мышления через умение учащихся задавать вопросы высокого и низкого порядков, дается анализ используемых стратегий активного обучения и их воздействия на развитие математической речи, в другой - проанализировано влияние диалогического обучения на развитие коммуникативной компетенции на уроках русского языка.

Две статьи посвящены внедрению идеи семи модулей казахстанско-британской Программы, позволяющих изменить деятельность учеников и учителя на уроке, перенести ответственность за получение знаний на самих школьников, а педагогу принять роль партнера и наставника в добывании этих знаний. Интересны материалы, освещающие формирование мотивации к обучению, развитие способностей учащихся к рефлексивному контролю своей деятельности, совершенствование контрольно-оценочных действий школьников.

В опубликованных материалах также представлено использование виртуальных лабораторий в учебном процессе с целью развития логического мышления и пространственного воображения учащихся.

Хотим обратить ваше внимание на статьи, раскрывающие педагогический подход Lesson Study, развивающий мыслительные, коммуникативные навыки, коллективизм, самостоятельность в принятии решений, умение критически оценивать свою работу и работу коллег. Он предназначен для совершенствования методики преподавания предметов, развития творческого потенциала педагогического коллектива.

Для работы с молодыми учителями можно использовать менторинг, как эффективный способ повышения квалификации, развития инновационного содержания собственной трудовой деятельности, выхода на более высокий уровень профессиональной компетенции.

Материалы, представленные в данном выпуске журнала адресованы учителям, руководителям школ, заинтересованным в модернизации содержания и технологий обучения на современном этапе развития казахстанской школы.

Ускаков Б.А.



Эффективность Воздействия процесса менторинга на профессиональное развитие ментора и менти

Кривошеина Н.В.

Сертифицированный учитель информатики
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть-Каменогорска

Менторинг – мұғалімді оқыту және дамыту әдісі, мұнда анағұрлым тәжірибелі мұғалім әріптестерімен өз білімімен бөліседі. Бұл біліктілікті арттырудың, өзіндік еңбек қызметінің инновациялық мазмұнын дамытудың, кәсіби құзырлылықтың жоғары деңгейіне шығудың тиімді әдісі болып табылады.

Mentoring is the method of teaching and educating the teachers that helps more experienced teachers share their knowledge with the colleagues. It is the effective method to raise qualification, to develop innovative content of self-activity, to have higher level of professional competence.

Независимо от профессионального статуса, редко кому удастся эффективно поддерживать наилучшие результаты самостоятельно.

Процесс менторинга является наиболее эффективным способом повышения квалификации, развития инновационного содержания собственной трудовой деятельности, выхода на более высокий уровень профессиональной компетенции.

Менторинг – один из методов обучения и развития учителей, при котором более опытный сотрудник (ментор) делится имеющимися знаниями со своими подопечными (менти) на протяжении определенного времени с целью помочь им более эффективно выполнять работу и строить педагогическую карьеру.

Задача процесса менторинга: довести подопечного до такого этапа в профессиональном развитии, в котором он сможет самостоятельно и с полной ответственностью реализовать порученные ему профессиональные задания.

Процесс менторинга является двусторонним процессом: с одной стороны – деятельность ментора, с другой – деятельность менти. Этот процесс носит

субъект-субъектный характер и является одной из разновидностей педагогического взаимодействия.

Несмотря на то, что у каждого учителя имеются успешные достижения в педагогической деятельности, многие учителя соглашаются на сотрудничество в качестве менте. Чаще всего это люди, которые всегда проявляют интерес к новому, принимают и внедряют в практику инновации и не собираются останавливаться на достигнутом.

На первоначальном этапе сотрудничества на основе диагностики профессиональной подготовки и анкетирования составляется алгоритм совместной деятельности ментора и менте. В ходе совместной работы ментор должна поделиться полученными знаниями и опытом их применения, а менти – развивает свои профессиональные навыки, участвует в процессе поиска решения проблем, с целью достижения существенных изменений в преподавании и обучении.

Осуществляя процесс менторинга мною были определены этапы работы:

1. Оценка реального состояния преподавания и обучения (взаимопосещение)

(взаимопосещение уроков, причем посещенные уроки отличаются от традиционных).

2. Поддержка со стороны ментора (ресурсы, коуч-сессии, обсуждение, консультирование, планирование уроков, обзор педагогической литературы).

3. Оценка результатов (рефлексия деятельности, обсуждение, конструктивные беседы).

Для повышения квалификации и профессионального мастерства менти помогли следующие беседы:

- «Возрастные особенности учащихся»;
- «Типология вопросов учителя и уровень ответов учащегося»;
- «Организация групповой работы»;
- «Достижения успешности учащихся через критериальное оценивание».

В ходе профессиональных бесед ментора и менти осуществлялось планирование деятельности педагога, в планирование уроков включались новые элементы работы. После посещения уроков ментора, учитель – менти стала применять на своих уроках стратегии для развития критического мышления учащихся. Из процесса менторинга менти почерпнула навыки умения задавать вопросы по таксономии Блума, апробировала некоторые стратегии для развития критического мышления, изменила свое отношение к оцениванию работы учащихся и попробовала применить формативное оценивание.

Сертифицированные учителя нашей школы проводят коуч-сессии на различные темы. Например, посещая коуч-сессию «Как развивать критическое мышление», менти приобрела следующие навыки:

- Навыки организации групповой работы учащихся
- Навыки по составлению кластера
- Навыки оценивания результатов групповой работы

Теперь на своих уроках менти использует стратегии: «Мозговой штурм», «Интеллект – карты», «Пирамида», «Правда-ложь», «Табу», «Маркировка», «Скелет рыбы», «Продолжи фразу», «Найди соответствие».

Посетив коуч-сессию «Значение вопросов для развития критического мышления», менти теперь знает и понимает специфику каждого уровня таксономии Блума, знает особенности составления вопросов по таксономии Блума. Теперь при планировании урока и формулировке вопросов ученикам менти использует вопросы разного уровня и указывает это в конспектах.

Посетив коуч-сессию «Система работы с талантливыми и одаренными детьми», менти познакомилась с классификацией одаренности, с принципами педагогической деятельности при работе с одаренными. Теперь учитель имеет список сайтов, где можно найти большое количество различных тестов и методик по выявлению детской одаренности. Теперь учитель-менти на своих уроках при работе с одаренными детьми использует маршрутные листы по темам учебного курса, разрабатывает совместно с учениками интеллект-карты, поля Жипто. У учителя-ментора и учителя-менти при совместной работе увеличилось количество учащихся – победителей международных проектов и количества победителей олимпиадах (videouroki.net).

Коуч-сессия «Эффективное использование ИКТ в учебном процессе» помогла выявить проблемы и обозначить пути решения эффективного использования ИКТ. При подготовке к данной коуч-сессии, в ходе процесса менторинга, была проработана система организации мини-конференций с использованием мобильного класса.

Благодаря процессу менторинга, достижениями в этом учебном году можно считать следующее:

- Разработанные маршрутные листы для учащихся с разными учебными способностями.

- Готовясь к коуч-сессии «Эффективное использование ИКТ в учебном процессе», в совместной работе были найдены электронные тетради по предмету. Данные электронные тетради помогают организовать работу учащихся по их учебным возможностям и возрастным особенностям.

- Работа учащихся в виртуальных лабораториях. Данный вид работы способствует развитию критического мышления, функциональной грамотности и отражает модуль программы «Использование ИКТ».

- Обсудив материал по «инклюзивному образованию», была по-новому построена работа с учащимся, обучающимися на дому. Записав голос ученика, есть доказательство, что данная система работы эффективна для менти, как учителя и интересна для ученика.

Таким образом, высокий потенциал процесса менторинга и его эффективность объясняются тем, что:

- этот метод взаимодействия двух педагогов предполагает гибкость в организации: нет набора правил и требований, может реализовываться в

различных ситуациях различными методами;

- в основе менторинга – взаимодействие, ценностно-ориентированная мотивация обоих субъектов, взаимный интерес;

- этот процесс может осуществляться на любом этапе профессиональной карьеры;

- менторинг направлен на становление и повышение профессионализма в любой сфере практической деятельности;

- это одна из эффективных форм профессионального обучения, имеющая «обратную связь».

Перечисленные признаки подтверждают значимость профессионального становления личности менти и ментора в ходе процесса менторинга, его действенность и образовательную ценность.





Влияние диалогического обучения на развитие коммуникативной компетенции

Лихачева Л.Н.

Учитель русского языка и литературы
КГУ «Меновновская средняя школа»
акимата города Усть-Каменогорска

Диалог түрінде оқыту оқушыларды оқу үрдісіне белсенді қатыстыруға ықпал етеді, өз ойын ашық білдіруге, ақпарат алмасу көмегімен бірін-бірі оқытуға, сұрақ қойып оған жауап беруге, коммуникативтік құзіреттілікті дамыта отырып сұхбаттасын тыңдауға және естуге уәждейді.

Обучение в виде диалога влияет на учеников участвовать в учебном процессе, выражать открыто свою мысль, с помощью обмена информацией учить друг друга, задавать вопросы и отвечать на них, развивая коммуникативную компетентность мотивирует слушать собеседника.

Я, как и многие учителя, часто задумывалась о том, что я могу сделать, чтобы улучшить результаты своей работы, что я делаю не так, когда не всем моим учащимся удается добиваться успеха, как планировать свою деятельность, чтобы научить каждого ребенка, какие изменения внести в обучение детей, чтобы сформировать навыки 21 века: критическое мышление, способность к выбору решений и действий, анализу и саморазвитию, способность работать в команде, способность к эффективной устной и письменной коммуникации и информационной грамотности.

Специфика предмета русский язык требует овладения коммуникативной компетенцией, так как в ее основе лежит комплекс умений, позволяющих участвовать в речевом общении в его продуктивных и рецептивных видах. Профессиональные, деловые контакты, межличностные взаимодействия требуют от современного человека универсальной коммуникативной способности, навыков к порождению множества разнообразных высказываний, как в устной, так и в письменной речи.

Наблюдение за учащимися ,

профессиональная беседа с коллегами выявили проблемы: учащиеся нашей школы имеют серьезные пробелы в формировании коммуникативной компетенции, они не способны осуществлять продуктивное межличностное взаимодействие, высказывать свою точку зрения, слушать и понимать точку зрения собеседника, вести дискуссию, беседу, задавать вопросы высокого порядка. Активны на уроках учащиеся, имеющие успехи в обучении, остальные на уроках пассивны. Неумение вступать в диалог, общаться может в дальнейшем пагубно отразиться на социальной самореализации выпускников.

В настоящее время неоспорим тот факт, что при традиционном подходе, когда учащиеся привыкли получать знания в готовом виде под руководством учителя сложно удовлетворить запросы развитого общества.

Глубокие теоретические знания, полученные на курсах при знакомстве с идеями Программы позволили мне внести изменения в преподавание и обучение через вовлечение учащихся в эффективные формы активного, конструктивного обучения, когда знания для себя ученик добывает и

конструирует сам.

Ведущими в моей практике стали идеи семи модулей Программы, в частности «Новые подходы в преподавании и обучении», трансформирующие взгляд учителя, определяющие его стержневой фигурой в обеспечении успешности учеников, инициирующие на проявление лидерских качеств, вовлекающие в преобразование школьных ценностей коллег.

Акцент я сделала на диалогическое обучение, потому что правильно организованный учебный диалог ставит ученика перед необходимостью мыслить. Мерсер и Литлтон в своей работе доказали, что диалог занимает центральное место на уроке и может способствовать интеллектуальному развитию учеников и их результативности. Л.С. Выготский указывал, что знания приобретаются в результате вовлечения ученика в диалог, ученики легче обучаются в случае, когда имеется возможность диалога с другими, более знающими, в роли которых могут выступать одноклассники и учителя.[1]. В системе воззрений М.М. Бахтина диалог представлен как универсальный способ человеческого бытия. Результаты исследования класса в контексте теории диалогового обучения Александра, предполагают, что «традиционные модели общения в классе, в котором голоса учеников едва принимались во внимание, ставятся под сомнение диалектической и диалогической педагогией», что «дети учатся эффективнее и их интеллектуальные достижения выше, при условии активного вовлечения их в обсуждения, диалог и аргументацию» [2. Выявив преимущества диалога как необходимого средства для формирования коммуникативной компетенции, продолжила внедрять его на уроках, наблюдая эффективность в решении проблем.

Я предположила, что диалоговое обучение помогает учащимся развивать навыки общения в ходе активного взаимодействия со сверстниками самостоятельного приобретения знаний, активного вовлечения их в диалог, беседу, обсуждение.

В моем исследовании участвовали учащиеся 6 класса, потому что ведущей деятельностью этого возраста является общение и возрастание познавательной активности. При помощи психолога я изучила их индивидуальные особенности, потому что при подборе заданий мне необходимо учитывать различия в уровнях мышления и способностях учащихся. Результаты диагностики показали, что в классе преобладают учащиеся, имеющие экстравертированную направленность, показывающую, что школьникам нравится работать во взаимодействии с другими учениками. Диагностика м.Ребекка показала, что преобладают учащиеся с аудиальным типом восприятия, в процессе обучения стремящиеся к разговорной и слуховой активности. В индивидуальных особенностях преобладает интуитивно мыслящий тип способностей, у 18.7% школьников отмечен высокий уровень умственных способностей. Эти данные показали мне, что препятствий к внедрению диалога в классе нет.

Для определения уровня развития коммуникативных навыков были определены следующие критерии:

- уметь слушать и взаимодействовать в группе.
- уметь задавать вопросы.
- уметь аргументировать свою точку зрения.
- уметь высказывать свою точку зрения.

Я изменила характер деятельности учащихся на уроке, увеличив долю коммуникативной практики в процессе диалога «ученик – ученик», «учитель – ученик», «учитель – класс». Совместно с учащимися разработаны правила ведения диалога, правила групповой и парной работы.

Для создания атмосферы сотрудничества в начале уроков использовала стратегии «Ледокол», «Пожелание удачи», «Рукопожатие». Наблюдала, что сначала не все могли подобрать слова, мешал скудный словарный запас, отсутствие опыта общения.

Чтобы развивать эти навыки я использовала на уроках разнообразные коммуникативные упражнения, применив стратегии «Улучшенный телефон», «Комплимент соседу», «Дерево знаний». Убедилась, что эти стратегии способствуют развитию умения выражать собственные мысли, установлению доброжелательной атмосферы для совместных действий.

Использовала стартер урока «Истина-Ложь», чтобы определить уровень знаний по теме и подвести учащихся к самостоятельному формулированию темы урока. Например, на первом уроке при повторении темы задавала детям вопросы: Верно ли, что глагол обозначает признак предмета? Имеет лицо? Учащиеся, участвуя в диалоге учитель – ученик, учились отвечать на вопросы, это способствовало активизации мыслительной деятельности учащихся. После этого просила учащихся задать несколько открытых вопросов по теме, объяснить свои мысли вслух, прокомментировать то, что сказали, спорные моменты объяснить в группе. Полагаю, что была выбрана оптимальная стратегия для изучения новой темы, использован разговор класса, дети учились задавать вопросы, выражать свои мысли. Совершенствовала умения в постановке вопросов в соответствии с Таксономией Блума, потому что это ключевой навык диалогической беседы (Примеры вопросов по теме «Глагол» Как применить правило для определения спряжения глагола? В чем различие 1 и 2 спряжения глагола? Напиши эссе по теме). Использованы стратегии «Горячий стул», «Не прерви цепочку», «Толстые и тонкие вопросы», «Вопросительные слова», «Шкатулка вопросов», «Парная мозговая атака», таблица ЗХУ, учащиеся задавали вопросы по кубику Блума, ромашке Блума. В целях оказания поддержки использовала техники побуждения, апробирования и переориентации. (Например, Почему ты думаешь, что глагол имеет постоянные морфологические признаки? Ты не мог бы привести пример? Ты можешь помочь определить спряжение?), использовала

ожидание ответа до 7 секунд. Я убедилась, что данные стратегии способствуют активному участию в диалоге, учат задавать вопросы на развитие высокого уровня мышления, давать аргументированные ответы, принимать решения.

Ввела групповое обучение. Перед работой в группах на первом уроке были совместно разработаны правила работы в группе, а на следующем правила ведения диалога (Один говорит, другие слушают не перебивая. Неправильных мнений нет. У каждого должно быть собственное мнение. Каждый должен задавать вопросы).

Формировала группы разными способами: учащиеся (сильные, средние, слабые), по цвету, по частям открытки. Когда в группе были разные учащиеся, то вначале работы находились желающие от молчаться, не принимать участия в диалоге, помогло распределение ролей, выполнение специальных заданий, когда успех группы зависел от каждого. Для работы в группах продумывала соответствующие задания. Например, самостоятельно изучить наклонения глагола, составить кластер, познакомиться с работой других групп, пользуясь стратегией «Карусель», оценить работу, вручив «Похвальный бутерброд». Спикеры презентуют работу групп. Я выбрала эти стратегии, потому что они учат слушать собеседника, вступать в диалог, выражать свою точку зрения, взаимодействовать.

Для развития навыков ведения беседы в содержание учебного материала использовала приемы «Размышление по поводу», «Трехуровневое интервью», «Учебный мозговой штурм», «Аквариум».

При изучении новой темы «Переходные непереходные глаголы» попыталась вовлечь детей в исследовательскую беседу. Учащимся было предложено в группах изучить теорию самостоятельно, затем проанализировать текст и определить переходность-непереходность глаголов. Предложила сценарий ведения беседы, где были записаны начала вопросов и фразы: «Что ты думаешь...?» «Почему ты так

думаешь...?» «Я так думаю, потому что...» «Согласны ли мы, что...?», «Возможно», «Если».

Разработана система мониторинга за процессом исследования, опрос учащихся, родителей с использованием стратегий «Лестница успеха», «Дерево желаний», «Имбирный пряник», «Яблоки знаний и незнания», «Пирамида приоритетов».

Я наблюдала за учащимися всего класса, в процесс выполнения заданий были вовлечены все дети, но мое внимание было особенно направлено на трех детей, представителей типичных групп сильной, средней, слабой.

Дети выполняли задания во взаимодействии, вступая в диалог, беседу, слушая друг друга, используя вербальные средства: говорение, обсуждение и аргументацию. Задания отличались от обычных упражнений творческим характером, например составить кластер, написать сказку или эссе, оценить работу группы, используя стратегию «Две звезды, одно желание», так же были спланированы задания, основанные на анализе, синтезе и оценивании, чтобы развивать высокий уровень мышления. Использованы раздаточные материалы, отличающиеся новизной идей и практической направленностью, активные стратегии, с помощью которых мне удалось создать коллаборативную среду и улучшить обучение.

Во время исследования я наблюдала за тремя детьми Алиной (сильная), Романом (средний), Александром (слабый). В процессе наблюдения обращала внимание на характер общения, инициативность, умение вступать в диалог, поддерживать и вести его, слушать собеседника, понимать, ясно выражать свои мысли, потому что эти показатели очень важны для развития коммуникативных навыков учащихся в соответствии с учетом возрастных особенностей учеников.

Высокий уровень коммуникации и саморегуляции у Алины (сильной) наблюдался и до исследования. Она была активна в общении, умела слушать и

понимать речь, формулировать вопросы к изученному материалу, строила общение с учетом ситуации, без проблем отвечала на вопросы учителя, но испытывала трудности в общении с одноклассниками. Появился интерес к решению проблем в сотрудничестве, иницирует и поддерживает беседу в группе, формулирует вопросы анализа и синтеза, мотивирована к активному обмену информацией, мнениями, взглядами, оцениванию разных точек зрения. Участие в диалоге и совместная работа со сверстниками способствовали обучению, когнитивному развитию и повышению уровня коммуникативных навыков.

Средний уровень коммуникации просматривался у Романа, до исследования он слушал и понимал речь, но участвовал в общении чаще по инициативе других, долго поддерживать диалог не мог. Стал активнее в коммуникативной практике, самостоятельно формулирует высказывание и выражает свою точку зрения, качественнее усваивает учебный материал.

Слабый уровень коммуникации имел Саша, он малоактивен и малоразговорчив в общении со сверстниками и педагогом, невнимателен, не умеет последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, с трудом давал ответ на вопрос, а чаще всего отвечать отказывался, в его семье бедная речевая среда, образец речи и общения он может получать только в школе. В результате социального взаимодействия, индивидуального подхода для восполнения пробела в знаниях, поддержки учителя и одноклассников, участия в деятельности группы, консультирования и работы с партнером, появился интерес к предмету, мотив к своему развитию, повысилась самооценка, вступает во взаимодействие со сверстниками, принимает участие в работе группы.

Апробация новых подходов в диалогическом обучении меняет меня и моих учащихся. Возможность диалога с другими способствует развитию инициативы, самостоятельности и уверенности, учит аргументировать и отстаивать свою точку зрения, позволяет легче усваивать знания,

анализировать, синтезировать, оценивать информацию, рефлексировать.

1. Тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина

Коммуникативные умения	До исследования	После исследования
Плохой собеседник	32 %	18 %
Присущи недостатки	49 %	54%
Хороший собеседник	19 %	23 %
Отличный собеседник	0%	5 %

Вывод: после того как я стала применять диалоговое обучение на уроках повысился уровень коммуникативных умений у

учащихся, что помогает мне убедиться, что диалоговое общение способствует развитию коммуникативной компетенции.

2. Изменения в развитии коммуникативных навыков учащихся.



Диаграмма показывает, что после того, как я стала внедрять диалогическое обучение, использовать работу в группах и парах, уделять внимание технике постановки вопросов, в целях всесторонней поддержки учеников вводить беседу наметились положительные изменения в развитии коммуникативных навыков учащихся. Диалог учеников в группе, мотивирует детей выражать свое мнение, раскрывать себя речевых обменах, взаимообучаться с помощью обмена информацией, задавать вопросы и отвечать на них, слышать и слушать собеседника.

Я пришла к выводу, что диалог влияет на развитие коммуникативной компетенции учащихся:

1. Повысилась мотивация и устойчивый интерес к предмету (В интервью дети сказали: «Мы стали работать в группе, общаться, нам это интересно и нравится»)

2. Совершенствуются коммуникативные навыки учащихся: увеличилось время общения на уроке (научились активно слушать, отвечать на вопросы, высказывать и аргументировать свое мнение). Алина (сильная) стала легко вступать в общение. Роман (средний) развитие понимания и усвоения материала, а также уровня коммуникации. Саша (слабый) стал больше говорить, чем слушать.

3. Улучшилась результативность в обучении благодаря тому, что диалог повышает уровень усвоения материала, способствует развитию мыслительной деятельности, совершенствует понятийный аппарат.

Список литературы:

1. Руководство для учителя, второй (основной) уровень. Издание третье, АОО НИШ и факультет образования университета Кембридж, 2012., стр 192, 251.





Рефлексия как средство проявления активной позиции в учении

Бабина Т.В.

Сертифицированный учитель
начальных классов
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть-Каменогорска

Білім берудің заманауи міндеттерінің бірі оқушылардың бойында оқуға деген ынта-жігерінің, жақсы оқуға танымдық қызығушылықтары мен дайындығының көзі ретінде өз әрекетін рефлексивті түрде бақылау қабілетін қалыптастыру болып табылады.

One of the modern objectives in education is to form the ability of reflexive control of students' activity as a source of motivation and skill of studying, cognitive interests and readiness for successful learning.

Для того, чтобы совершенствовать ум, надо больше размышлять, чем заучивать.

Р. Декарт

Слово *рефлексия* происходит от латинского *reflexior* - обращение назад.

Словарь иностранных слов определяет рефлексия как размышление, самообладание, самопознание. Это форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление его собственных действий и их законов.

В современной педагогической науке под рефлексией обычно понимают самоанализ деятельности и ее результатов.

Обязательным условием создания развивающей среды на уроке является этап рефлексии. Она помогает ученикам сформулировать получаемые результаты, определить цели дальнейшей работы, скорректировать свои последующие действия. Рефлексия связана с формированием личностных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, с технологией критического мышления.

При взаимодействии с учащимся учитель использует, в зависимости от обстоятельств, один из видов учебной рефлексии,

отражающих четыре сферы человеческой сущности:

1. физическую (успел – не успел);
2. сенсорную (самочувствие: комфортно – дискомфортно);
3. интеллектуальную (что понял, что осознал – что не понял, какие затруднения испытывал);
4. духовную (стал лучше – хуже, созидал или разрушал себя, других).

Рефлексия бывает:

- а) индивидуальная – формирование реальной самооценки (за что ты можешь оценить свою работу, беседа с ребенком по результатам самооценки – почему выбран тот или иной уровень);
- б) групповая – акцентирование ценности деятельности каждого члена группы для достижения максимального результата в решении поставленной задачи. («Смогли бы сделать, если бы с нами не работал... (имя)» «Какую помощь в работе оказал... (имя)»).

Традиционно в психологии различают **несколько видов рефлексии:**

- **коммуникативная:** ее объектом являются представления о внутреннем мире другого человека и причинах его поступков; рефлексия выступает механизмом познания

другого человека;

- **личностная:** объектом познания является сама познающая личность, ее свойства и качества, поведенческие характеристики, система отношений к другим;

- **интеллектуальная** проявляется в ходе решения различного рода задач, в способности анализировать различные способы решения, находить более рациональные, неоднократно возвращаться к условиям задачи.

Рефлексия может осуществляться не только в конце урока, как это принято считать, но и на любом его этапе. Рефлексия направлена на осознание пройденного пути, на сбор в общую копилку замеченного, обдуманного, понятого каждым. Её цель не просто уйти с урока с зафиксированным результатом, а выстроить смысловую цепочку, сравнить свои способы и методы с другими.

Исходя из функций рефлексии предлагается следующая классификация:

- рефлексия настроения и эмоционального состояния;
- рефлексия деятельности;
- рефлексия содержания учебного материала.

Приёмы рефлексии

1. Продолжи фразу, выбери понравившуюся, ответь на вопрос

Я сделал открытие...

Я задумался над...

Оказывается, я могу....

Я почувствовал...

2. Рисуем настроение.

- Сравнить своё настроение с образом какого-либо животного (растения, цветка) и нарисовать его, можно объяснить словами

- На общем большом листе группой или всем классом нарисовать красками своё настроение в виде полоски, листочка, облачка, пятнышка (в течение 1 минуты)

Чтобы определить настроение по цвету, можно применить характеристику цветов Макса Люшера.

3. Способы коммуникации.

«Огонёк общения» (Дети в кругу,

обнявшись за плечи, проговаривают то, что было самым интересным)

«**Дерево творчества**» (По окончании дела, дня, урока дети прикрепляют на дереве листья, цветы, плоды)

«**Светофор**» (Дети сигнализируют карточками)

«**Радуга**» (Семь цветов радуги – семь оценок дела)

«**Пик взаимопонимания**» (понимания)

«**Моё состояние**» (Ребёнок помещает изображение человечка на соответствующую ступеньку лесенки)

«**Мишень настроения**» (Внутри – дата и мотивация)

«**Музыкальный тест**» (По окончании урока детям предлагается оценить своё настроение по своеобразной восьмибальной системе: от «ми» до «ми» октавой выше)

«**Цветик-многоцветик**» (Дети выбирают для себя лепесток, цвет которого наиболее подходит к цвету настроения. Затем все лепестки собирают в общий цветок)

«**Почта**» (В конце урока детям предлагается написать мини-письмо с пожеланиями, отзывом о работе на уроке. «Почтальон» или дежурный ученик разносит письма по адресам.

Интеллектуальная рефлексия.

Интеллектуальная рефлексия способствует осмыслению помех и затруднений в данной ситуации, выступает в качестве одного из основных механизмов развития мышления, сознания и учебной деятельности.

1) Выбери верное утверждение.

2) Моделирование или схематизация своего понимания, действий в виде рисунка или схемы.

3) Кластер (гроздь) – фиксация системного понятия.

4) Табличка - *фиксация знания и незнания о каком-либо понятии.*

5) Пометки на полях (инсерт, маркировка).

6) Архивариус – *вхождение в образ изучаемого понятия и написание автобиографии или сообщения о «себе» (об образе).*

7) Шпаргалка - информация,

формулировка, правило и т. д. в сжатом виде. Составление памяток, схем или текстов для справочников.

8) Ранжирование, расположение в нужном порядке понятий.

9) Синквейн - составление четверостишия по схеме:

10) Вопросы итоговой рефлексии может задавать ученик (по желанию, по просьбе учителя...):

11) Рефлексивные сочинения (как для домашних заданий, так и для 5-7 минут в классе)

Рефлексия имеет практическую значимость: рефлексивные способности как

педагога, так и учащихся - важное условие организации учебной деятельности. Те, кто обладает ими, имеют возможность достичь большей эффективности процесса обучения.

Список литературы:

1. Хуторской А.В. Анализ, самоанализ и рефлексия урока khutorskoy.ru/be/2008/0312/index.htm

2. Головкина Е.В. Подведение итогов уроков. Рефлексия. ezhvalicey.ru/teachers/nmr/metodich_razrabotki/itogi_uroka/

3. Гукалова И.В. Роль и место содержательной рефлексии на уроке. kollegi.kz/publ/21-1-0-93





Символика в сюжете рассказа В. В. Набокова «Рождество»

Джакупова А.С.

Сертифицированный учитель
русского языка и литературы
КГУ «Средняя школа №15»
акимата города Усть-Каменогорска

Осы сабақтың заманауи педагогикалық технологиялары оқушыларды аса жүктемей-ақ сабақ тақырыбының мазмұнын толық ашуға мүмкіндік береді, аталған тақырыпты оқыту барысында шығармашылық тәсіл мен жаңашылдықты қамтамасыз етеді. Мұғалім сабақта көмекші, тәлімгер қызметін атқарады. Әр оқушы сабақ барысында белсенді жұмысқа енгізілген, ол шығармашылық қабілеттерді ашуға және стандартты емес ойлауға мүмкіндік береді.

Pre-arranged methods at this lesson allow totally explain/reveal/open the theme of the content, without overloading students and providing creative approach toward them, to find out nonsense during the learning this topic(theme). The teacher performs/carries out function of help of tutor. Each student does active work during the lesson, what allows to reveal creative skills and non-standard thinking.

Цель: знакомство с рассказом В.В. Набокова «Рождество»

Задачи:

1. Познакомить учащихся с биографией и творчеством В.В. Набокова, его рассказом «Рождество», с лексическим значением слова «символика».

2. Развивать компетенции:

- информационную – через работу с интерактивным оборудованием, работу с текстом, совместную постановку целей урока; через определение идеи литературного произведения: исцеление человека через соприкосновение с миром живой природы;

- коммуникативную – через организацию работы в группах (умение слушать и слышать друг друга, помогать друг другу в команде);

- самоменеджмента – через выражение своего мнения, анализ, выводы, рефлексию, оценку работы в группе.

3. Воспитывать осознание необходимости человеческой жизни; воспитывать взаимоуважение. Воспитывать читательский интерес.

Оборудование урока: интерактивная доска, раздаточный материал с текстами, бланки оценок, флипчарт, презентация «В.В. Набоков. Жизнь и творчество».

Методические приемы: ассоциативная карта, круглый стол, презентация, направленное чтение, диаграмма Вена, рефлексия, эссе.

1. Побуждение

Ассоциативная карта («наоборот»)

Флипчарт(ActiveStudio).

На интерактивной доске изображены Флаг Казахстана, Герб Казахстана, национальная валюта тенге, Байтерек, символ олимпийских игр, ёлка.

Учитель:

- Ребята, назовите, что изображено на доске (отвечают по 1-2 человека от группы)

- Как назвать эти изображения одним словом?

1 ученик на интерактивной доске записывает термин (**символика**)

Учитель:

- Попробуем дать определение этому понятию (1мин).

«Круглый стол»

Учащиеся обсуждают в группе новое понятие, на листочке записывают свой вариант ответа (сразу определить, кто будет отвечать в группе). Опрос каждой группы.

Учитель объявляет тему урока. Цели определяются вместе с учащимися:

- Ребята, давайте назовем цели нашего урока: что мы сегодня узнаем, чему можем научиться на уроке?

После обсуждения в группе итогов работы на 1-ом этапе урока спикеры выставляют оценки каждому представителю группы за работу.

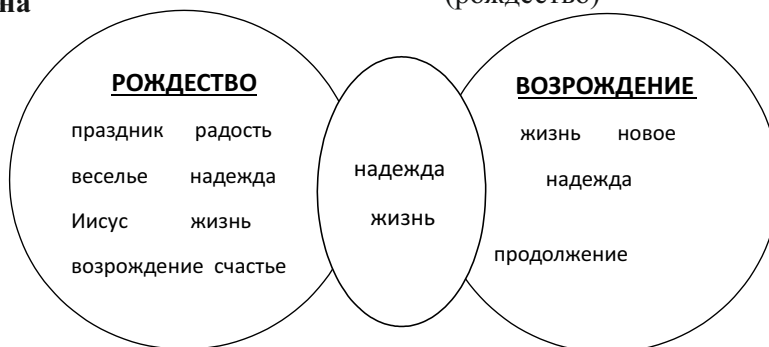
2. Реализация

1. Презентация «В.В. Набоков. Жизнь и творчество» (3 минуты). Ученик кратко рассказывает о жизни и творчестве писателя. Каждая группа составляет по одному «толстому» и «тонкому» вопросу, задают вопросы друг другу, отвечают.

2. Направленное чтение.

На интерактивной доске оформляются самые интересные и содержательные работы

Диаграмма Вена



Задание: подобрать ассоциации к словам, определить общее.

Учитель:

- Почему рассказ называется «Рождество»? Символом чего является бабочка?

Итог урока подводится совместно с учащимися:

- Что узнали на уроке? Чему научились? Достигли ли целей, которые ставили в начале урока?

Вывод:

- В рассказе В.В. Набокова «Рождество» бабочка является символом возрождения человека, отца, потерявшего сына, который уже думал о смерти. Бабочка является символом возрождения главного персонажа рассказа Слепцова.

Спикеры выставляют оценки каждому представителю группы за работу на 3-ем этапе

групп (у доски работают по 1-му представителю от группы). Время на задания №1,2,3 – 3 минуты, №4 – 5 минут.

1) Чтение 1-го эпизода. **Задание:** отметьте символом («смайликом») состояние Слепцова.

2) Чтение 2-го эпизода. **Задание:** найдите и запишите слова, которые подтверждают, что Слепцов вспоминает о сыне.

3) Чтение 3-го эпизода. **Задание:** о чём вспоминал и жалел сын Слепцова, когда болел?

4) Выразительное чтение 4-го эпизода учеником (слуховое восприятие), (опережающее задание). **Задание:** прочитайте самостоятельно следующий отрывок и изобразите схематично, какое чудо произошло в рассказе (возрождение).

Спикеры выставляют оценки каждому представителю группы за работу на 2-ом этапе урока.

3. Рефлексия

Итак, в рассказе Набокова произошло чудо – возрождение засушенной бабочки. А когда, в какое время происходили события в рассказе? (рождество)

урока и общие оценки, обсуждая результаты в группе.

Огонек общения

На парте у каждого ребёнка лежат три кружочка (цветочка) разных цветов. Учитель объясняет детям:

- Голубой цветочек вы дарите самому вежливому в общении (кому хочется сказать сегодня спасибо); зелёный – самому уступчивому, покладистому; фиолетовый – самому скромному, с вашей точки зрения.

Формулировки указаний меняются в зависимости от указаний учителя.

- Посмотрим, у кого сегодня получился самый большой букет. Как вы думаете, почему?

Домашнее задание:

1. Всем учащимся: пересказ текста
2. На дополнительную оценку (по желанию): эссе «Как дальше будет жить Слепцов?»



Уроки в малокомплектном классе (6, 8 класс) по Истории после окончания 3–х месячных курсов с использованием диалогического обучения

Акматайлаков Е.М.

Сертифицированный учитель истории
КГУ «Учебно–производственный
комбинат» акимата города
Усть–Каменогорска

Диалогическое обучение является одной из важных стратегий в модуле о новых подходах в преподавании и обучении. Диалог занимает центральное место на уроке. Мерсер и Литлтон (2007) в своей работе показали, что диалог в классе может способствовать интеллектуальному развитию учеников и их результативности в обучении. «...интерактивное общение, как со взрослыми, так и совместная работа со сверстниками способствуют обучению детей и их когнитивному развитию». (Руководство, с.144). Л. Выготский утверждает, что когнитивное развитие становится более эффективным в период, когда ученики работают в своей «Зоне ближайшего развития». Модель обучения Л. Выготского предполагает, что знания приобретаются в результате вовлечения ученика в диалог. Ученики легче обучаются, когда имеется возможность диалога с другими, более знающими, в роли которых могут выступать одноклассники или учителя. Л. Выготский считает...речь главным инструментом обучения. Барнс (1971) утверждал: то, каким образом речь используется в классе, оказывает наибольшее влияние на обучение учеников...Исследование Мерсера и Ходжкинсона (2008) построено на основе ранней работы Барнса с целью установления центральной роли диалога в процессе обучения. Совместная беседа учеников в классе приносит большую пользу, так как:

Позволяет ученикам выражать своё

понимание темы;

Помогает им осознавать, что у людей могут быть разные идеи;

Содействует аргументированию учениками своих идей;

Помогает учителям понять, на какой стадии находятся их ученики в процессе своего обучения (Руководство, с.144–145).

На практике, когда планировал свои уроки, всегда думал о диалоге между учителем и учеником, ученика с учеником. Эта стратегия мне понравилась на первом этапе курсов, так как она мне близка как историку, так и для возможностей нашей школы. На всех уроках практики заметил важность диалогического обучения. На всех моих уроках по истории должен был присутствовать диалог. Раньше это было не часто. В ходе выполнения задания для обмена мнениями нужен диалог. С самого начала практики поставил для себя задачу, чтобы на всех уроках присутствовал диалог. Например, он присутствовал при обсуждении темы, при определении цели и задач урока, во время актуализации знаний, во время выполнения заданий по новой теме, при работе в малой группе или паре, при составлении кластера, постера и так далее, при закреплении темы и обсуждения домашнего задания, при рефлексии урока. Старался на уроках не управлять темой разговора, все ответы принимал спокойно, не показывая вида, правильный ответ или нет. Только контролировал время урока. Так было

практически на всех уроках.

Александр (2004) утверждает, что беседа в обучении не является односторонним процессом общения, а наоборот, - взаимным процессом, в котором идеи проходят в двух направлениях и на этой основе продвигают обучение ученика вперед.

Соблюдая рекомендации Руководства, старался быть с учениками равноправным партнёром. Они учили друг друга и меня, в том числе, при «обмене мыслями» (Мерсер, 2000). Согласно его исследованиям, беседа является неотъемлемой частью обучения учеников. Мне больше нравится исследовательская беседа. И Барнс(1976) и Мерсер (2000) утверждают, что исследовательская беседа является тем типом беседы, который необходимо развивать учителям. Я с ними полностью согласен. Надо только помочь ученикам в этом, потому что они не привыкли так работать.

6, 8 «В»
класс



6, 8 «В» малокомплектный класс, Всемирная история, 12.05.2014 год.

Решил воплотить выше сказанное в малокомплектном классе.

Уроки в малокомплектной школе в совмещенных классах отличаются от уроков в обычной школе своей своеобразностью и необычностью. Дело в том, что в одном классе находятся два, а иногда и три разновозрастных класса. Учителю нужно за 45 минут сформировать знания в обоих классах. Это вызывает некоторые трудности и неудобства.

Методической литературы по данной проблеме очень мало. В основном это разработки учителей средних школ, которые сталкиваются с этими трудностями.

Я, как бывший учитель Теректинской средней школы № 1, хотел поделиться своими разработками по истории Казахстана и Всемирной истории, где вместе сидят 6 и 8 класс. Главный упор делаю на самостоятельном изучении темы. Для этой цели подбираю соответствующие задания, которые посильны для выполнения средними учениками класса.

Вот несколько разработок уроков по данной тематике в 6 и 8 классах по предмету «История Казахстана» и «Всемирная история». Возможно, это поможет многим учителям, которые работают в таких классах.

Тема урока:	<i>Возникновение христианства, 6 класс. Развитие культуры, 8 класс</i>
Тип урока:	Комбинированный в малокомплектном классе
Общая цель:	Сформировать знания у учеников 6 класса о возникновении христианства; 8 класса – о развитии культуры 19 века; развивать умения и навыки критического мышления, взаимодействия, высказываться; воспитание нравственности и культуры поведения.
Результаты обучения для учащихся:	6 класс – знают о возникновении христианства, 8 класс – о развитии культуры 19 века; умеют критически мыслить, взаимодействовать, высказываться
Основные идеи, отработанные на занятии:	Развитие навыка взаимодействия разновозрастного класса, дать понять, что христианство сыграло важную роль в развитии культуры и в 19 веке.
Используемые модули:	Новые подходы, Критическое мышление, Оценивание для обучения и Оценивание Обучения, Информационно-Коммуникационные Технологии, Талантливые и Одаренные, Возрастные Особенности, Управление и Лидерство.

Источники, оснащение и оборудование	Компьютер, учебники, рабочие тетради, слайды, дидактический материал, карта мира.																		
Этапы урока (ход урока)	Деятельность учителя		Деятельность учеников																
Орг. момент	Приветствие, положительный настрой на урок !!!Блондинка в MARTE.mp4		Приветствуют учителя, положительно настраиваются																
Определение темы, цели и задач урока	Написать слова «религия, христианство, культура», просит высказать ассоциации, определить тему и цели урока		Пишут слова, высказываются, определяют тему и цели урока																
Актуализация знаний учащихся (проверка д/з)	У 6 класса проверяет задания в рабочей тетради по &31-32, помогает учителю ученик «А» из 8 класса. У 8 класса проверить задания 250,253,254,255,257 в рабочих тетрадях.		Отвечают по рабочим тетрадям																
Изучение нового материала	<p>Просмотр слайдов 6 классом, обсуждение (на рабочем столе) о Христианстве.</p> <p style="text-align: center;">Возникновение христианства</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="text-align: center;"><i>Иисус Христос и его учение</i></p> <p>И в. н. э. – в Палестине жил проповедник Иисус. Он призывал людей покаяться, отказаться от богатства, простить окружающим прегрешения, проявлять милосердие, учил не противиться злу, молиться за обидчиков. Он утверждал, что скоро наступит на земле <u>Царство Божие</u> – царство добра и справедливости. Ученики почитали его как МЕССИЮ (посланника Бога Яхве). По-гречески МЕССИЯ – Христос. Римские власти в Палестине враждебно относились к Иисусу, т.к. считали, что своим учением о Царстве Божием он подрывает власть императора. Иисус был схвачен и распят на кресте.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="text-align: center;"><i>До признания христианства государственной религией Римской империи (325 г.) христиане подвергались различным гонениям со стороны властей.</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="text-align: center;"><i>Священные книги христиан</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Новый завет (27 писаний) (I–нач. II в. н.э.). ○ Четыре Евангелия (от Матфея, от Марка, от Луки, от Иоанна). ○ Деяния Святых Апостолов. ○ 21 послание Апостолов. ○ Откровение Иоанна Богослова. </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="text-align: center;"><i>Ветхий Завет и Новый Завет составляют вместе христианскую Библию.</i></p> </div> <p>8 классу работать с таблицей №1 «Достижения науки 19-20 вв.»</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Кто?</th> <th style="width: 25%;">Что?</th> <th style="width: 25%;">Когда?</th> <th style="width: 25%;">В какой науке?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Работать с таблицей № 2 «Литература, ИЗО, музыка»</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Ф.И.О</th> <th style="width: 25%;">Дата жизни</th> <th style="width: 25%;">Произведение</th> <th style="width: 25%;">В какой культуре</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>С 6 классом словарная работа в виде кроссворда</p>		Кто?	Что?	Когда?	В какой науке?					Ф.И.О	Дата жизни	Произведение	В какой культуре					<p>Заполняют таблицу №1</p> <p>Заполняют таблицу №2</p> <p>Составляют кроссворд из новых слов</p>
Кто?	Что?	Когда?	В какой науке?																
Ф.И.О	Дата жизни	Произведение	В какой культуре																

<p>Закрепление</p>	<p>Закончить предложение</p> <p>Закончите следующее предложение: Сегодня я выучил.....</p> <p>Когда вы выйдете к доске и скажете свое предложение, ваши одноклассники зададут вам ряд вопросов для того, чтобы протестировать насколько хорошо вы освоили материал</p> <p>Некоторые вопросы для проверки знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> Почему.... Откуда вам это известно.... Какие у вас есть доказательства для... Что вы думаете... Согласны ли вы, что... Можете ли вы объяснить... Что нужно делать, для того, чтобы... 	<p>Заканчивают предложение и отвечают на вопросы.</p>
<p>Рефлексия Подведение итогов урока</p>	<p>Имя:..... О чем был урок?.....</p> <p>Понравился ли тебе сегодняшний урок?</p> <p>Насколько трудным был сегодняшний урок?</p> <p>Не трудный Трудный, но я пытался/пыталась понять в чем заключается трудность Трудный, но начал/начала применять стратегии для решения задачи Трудный, но почти справился с уроком Трудный, но тем не менее справился с заданием</p> <p>Что Я почувствовал в конце сегодняшнего урока?</p> <p>Вообще не уверен Не уверен Немного уверен Уверен Очень уверен</p>	<p>Подводят итоги урока и самооценивают</p>
<p>Домашнее задание</p>	<ol style="list-style-type: none"> 6 класс – прочитать & 32; 8 класс - & 30; Задания в рабочей тетради для 8 класса; Эссе об Иисусе Христе для 6 класса. 	<p>Записывают домашнее задание</p>

6, 8 малокомплектный класс, История Казахстана, 20.05.2014 год.

Тема урока:

6 класс «Итоговое повторение».

8 класс «Итоговое годовое повторение».

Тип урока: комбинированный.

Общая цель:

1) Закрепить знания о материалах истории древнего Казахстана и истории Казахстана 8 класса;

2) Развивать навыки и умения критического мышления, самостоятельного получения знаний, взаимодействия.

3) Воспитание патриотизма и нравственности.

Результаты обучения для учащихся:

знают материал истории древнего Казахстана и истории Казахстана за 8 класс; умеют критически мыслить, самостоятельно получать знания, взаимодействовать в группе.

Основные идеи, отработанные на

занятии: дать понять, что главное не внешнее строение, а внутренний мир человека; в любых ситуациях находить правильный выход, взаимодействуя и помогая друг другу.

Используемые модули: НП, КМ, ОдО и ОО, ИКТ, ТО, ВО, УиЛ.

Источники, оснащение и оборудование: компьютер, учебники по истории Казахстана (разных авторов), электронные учебники, карта Казахстана, дидактический материал.

Этапы урока (ход урока).

1. Организационный момент.

Приветствие, положительный настрой на урок.



!!!Веселый мульт с приколами о глухих птичках на проводе.mp4

2. Определение темы, цели и задач урока.

6 класс определяет цели урока по курсу «История Древнего Казахстана», отвечая на наводящие вопросы по названиям разделов и

тем в содержании учебника.

8 класс – выделяют по содержанию учебника ключевые темы и определяют цели урока.

3. Актуализация знаний (проверка домашнего задания):

6 класс. Угадайте вопросы на ответы:



8 класс. Проверить экзаменационные билеты №3-5.

4. Изучение нового материала.

6 класс: Попробуйте правильно составить

предложения на с.178-179 учебника «История Древнего Казахстана» (2011).

8 класс. Заполнение таблицы по п.3. & 39 Учебника.

Когда?	Где?	Кто?	Требования, итоги
1904 г.			
1905 г.			
15.11.1905 г.			
Декабрь 1905 г.			
Июнь 1906 г.			
Лето 1907 г.			
1905-1907 гг.			

Проверка и консультация 6 класса.

По п.4. для 8 класса. Составление таблицы.

Дата	Событие	Где	Кто
1896 г.			
Начало XX в.			
Ноябрь 1905 г.			
Лето 1905 г.			

Один учащийся читает слова на с.231 «Рапорт уездного начальника», остальные слушают, обсуждают и выражают свое

мнение.

По п. 5. 8 класс составить таблицу.

Дата	Событие	Итоги
Декабрь 1905 г.		
Февраль 1906 г.		
Август 1905 г.		

По п.6. 8 класс составить таблицу: «1 и 2

Государственные Думы России».

Когда	От какой области	Фамилия, имя депутата

Один учащийся читает вслух слова Каратаева, Беремжанова, Нурекенова, Косшыгулулы на с.232 У ч е б н и к а ,

обсуждают и высказывают свое мнение.

5. Закрепление. 6 и 8 класс работают по стратегии «Умные совы» на выбор ученика.

<u>Азы работы над текстом</u>	Найдите в тексте основные (новые) понятия и запишите их в алфавитном порядке.
<u>Что не ждали?</u>	Выберите из текста новую информацию, которая является для Вас неожиданной, так как противоречит Вашим ожиданиям и первоначальным представлениям.
<u>Ты уже знаешь, последние новости?</u>	Запишите ту информацию, которая является для Вас новой.
<u>Главная жизненная мудрость.</u>	Постарайтесь выразить главную мысль текста одной фразой.
<u>Известное и неизвестное.</u>	Найдите в тексте ту информацию, которая является для Вас известной, и ту информацию, которая была ранее неизвестной.
<u>Иллюстративное изображение.</u>	Постарайтесь проиллюстрировать основную мысль текста и, если возможно, Вашу реакцию на нее в виде рисунка, схемы, карикатуры и т.д.
<u>Поучительный вывод.</u>	Можно ли сделать из прочитанного такие выводы, которые были бы значимы для будущей жизни?
<u>Важные темы для обсуждения.</u>	Найдите в тексте такие высказывания, которые заслуживают особого внимания, и достойны обсуждения в рамках общей дискуссии на уроке.

6. Рефлексия. Подведение итогов урока.

Имя: О чем был урок?

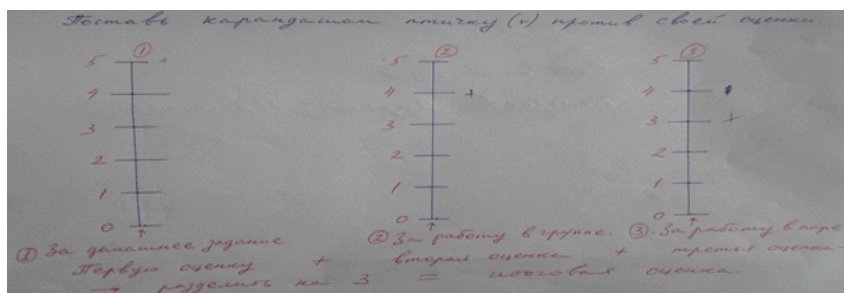
Понравился ли тебе сегодняшний урок?

★ **Что для меня оказалось трудным на уроке?**

★ **Почему для меня это было трудно?**

★ **Что помогло/могло бы помочь преодолеть эти трудности?**

7. Самооценивание учащимися по критериям:



8. Домашнее задание. 1) 6 класс: составить кроссворд по 1 разделу учебника; 8 класс: экзаменационные билеты № 6-10

Список литературы:

1. Руководство для учителя. Программа курсов повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан третий (базовый) уровень. 2012 г. с. 144; 144-145.
2. Учебник «История Древнего мира». 6 класс. Т.Тулебаев, Р. Кусаинов, М. Дакенов. Атамұра. 2011 г.
3. Учебник «Всеобщая история». 8 класс. 2004 г.
4. Учебник «История Древнего

5. Учебник «История Казахстана». 8 класс. Ж.К. Касымбаев. Алматы «Мектеп» 2012 г.
6. Учебная программа по Истории Казахстана 5-11 классы. 2013 г.
7. Учебная программа по Всемирной истории 5-11 классы. 2013 г.
8. Алиева С.К. Всеобщая история. Схемы. Padabum.com.djvu .



Влияние различных форм группового взаимодействия на развитие математической речи учащихся

Кривонова С.В.

Сертифицированный учитель математики
КГУ «Школа–гимназия №10»
акимата города Усть–Каменогорска

Мақалада мәселені алға қойғаннан бастап алынған нәтижелердің талдауына дейінгі әрекетті зерттеудің жүзеге асуы сипатталады. Математика мұғалімі ретінде мақаланың авторын математикалық сөйлеуді дамыту мәселесі қызықтырады. Оқушының жоғары және төменгі тәртіпте сұрақтар қоя алуы арқылы сыни ойлауды дамытуға топтық жұмыстың әсері жөнінде мысалдар келтірілген. Автордың қорытындылары статистикалық мәліметтермен, белсенді оқытуда қолданылатын стратегияларды және математикалық сөйлеуді дамытудағы әсерлерді сипаттаумен расталады.

The realization of researches in duration from the setting of a problem up to the analysis of the results is described in this article. The author of the article is the teacher of Mathematics. She is interested in the question of the development of mathematician language. There are examples of the influence of group work on the development of critical thinking through the ability of the pupils to ask high and low questions. Author's conclusions are proved by the statistic facts, the descriptions of used strategies of active education and their influence on the development of mathematician speech.

Имея большой опыт педагогической деятельности, работая с разными возрастными категориями учащихся, наблюдаю, что зачастую, выполняя определенные математические задания, учащиеся теряют интерес к математике, затрудняются в комментировании выполняемых действий, в обосновании выбора решения задачи, не могут описать, какие подходы и способы решения нужно использовать в том или ином задании. По окончании уровневых курсов я часто обращаюсь к работе в группах, так как уверена в действенности группового взаимодействия.

Я согласна с мнением Мерсера и Литлтона о том, что диалог в классе может способствовать интеллектуальному развитию учеников и их результативности в обучении, а также с мнением Л.С. Выготского о том, что когнитивное развитие становится более эффективным в период, когда ученики работают в своей «Зоне ближайшего

развития». Она определяет навыки и способности, которые развивает ученик и главным инструментом обучения в этом случае является речь.

В своей практической деятельности я часто использую диалог, направляя детей к выводам, предоставляя возможность задать вопрос после изучения нового материала, однако не всегда учащиеся могут сформулировать, что спросить и как задать вопрос. Опираясь на идеи диалогического обучения, я осознаю, что для того, чтобы вовлечь учеников в беседу, организовать групповое взаимодействие, необходимо учить их задавать вопросы. Это позволило мне попытаться ответить на вопрос: **влияет ли эффективное групповое взаимодействие на формирование математической речи учащихся?**

А поскольку, согласно выводам Ж.Пиаже, М. Монтессори и Л.С. Выготского, «обучение и развитие происходит в тот момент, когда дети...взаимодействуют со

средой и окружающими их людьми», я создавая коллаборативную среду, понимаю, что при организации групповой и парной работы, необходимо предоставлять больше возможностей для самостоятельной работы и взаимодействию, постоянно побуждать учеников к совместному поиску решений поставленных проблем, учить формулировать возникающие при этом вопросы, совершенствовать технику задавания вопросов, используя переориентацию, уточнение, апробирование. При этом я убеждаюсь, что повышается не только количество и качество вопросов, задаваемых учениками, но и ответы и комментарии к решениям соответствуют более высокому уровню мышления согласно таксономии Блума, что позволяет сделать вывод о том, что действительно **обсуждение, поиск решений, их анализ, обмен мнениями и подведение итогов при групповой работе свидетельствуют о развитии математической речи.**

Для доказательства я использовала различные методы сбора данных, но, учитывая, что исследуемый вопрос связан с говорением, речью, то наиболее доказательными по моему мнению стали наблюдение, видеосъемка группового взаимодействия, листы самооценивания, интервью с представителями разноуровневых групп и анкетирование.

Наблюдая за работой учащихся, я вела учет случаев включения различных типов мышления в вопросах и ответах учащихся на разных этапах урока. Осмысливая модули «Критическое мышление» и «Диалогическое обучение», планировала урок так, чтобы каждому из учеников была предоставлена возможность через различные формы взаимодействия совершенствовать свои речевые навыки. Кроме того, совместное обсуждение целей урока, критериев успеха на каждом этапе, а также подведение итогов, способствующее формированию рефлексивных навыков, также подтверждали истинность моих предположений. Нужно отметить, что с увеличением количества вопросов высокого порядка количество правильных ответов оказалось больше, чем

количество заданных вопросов. Это связано с тем, что на некоторые вопросы дети предлагали несколько правильных ответов, связанных с разными способами применения одного и того же подхода к решению задач, что также говорит о положительном воздействии сложных вопросов на формулировку правильных ответов. Эти данные свидетельствуют о том, что поставив перед собой цель научиться задавать вопросы и видя разницу между простыми и сложными вопросами, дети неплохо справляются с этим заданием, пытаюсь дать осмысленные и аргументированные ответы. Кроме того, я заметила, что чем выше способности ученика, тем более сложный вопрос он старается задать. Но при этом, наблюдала, что средние ученики могли задать вопрос, затрагивающий метакогнитивную сферу, например: «Какие трудности встретились при выполнении домашнего задания и почему они возникли?», «Легко ли было решать задачу и что вызвало затруднения?». Анализируя активность детей при предоставлении им возможности задавать друг другу вопросы, я отметила, что им нравится подобный вид заданий, они с удовольствием формулируют вопросы и с меньшим удовольствием отвечают на них. Используя стратегии «Интеллектуальный футбол», «Горячий стул», я вижу, что, средний ученик, старается сформулировать вопрос, позволяющий проанализировать, есть ли более рациональный способ решения задачи, можно ли применить иной способ доказательства теоремы, что свидетельствует о развитии аналитического уровня мышления. При этом, сильная ученица, отвечая на поставленные вопросы, демонстрирует гибкость ума и навыки связной математической речи, что наблюдалось и до исследования, однако при этом она проявляет больший интерес к ответам, и её не меньше радуют формативные оценки одноклассников, по сравнению с суммативным оцениванием учителя.

Следующим веским доказательством своего исследования я считаю результаты группового

группового взаимодействия с использованием инструктивных карт при выводе формулы площади трапеции различными способами, где каждый шаг, предлагаемый в инструкции предполагал поиск новой модели, обсуждение, применение ранее изученных формул и, как следствие побуждал к формулированию выводов каждым ребенком, а также применения стратегии «Поход в гости», где учащиеся смогли побывать и в роли «хозяина»-объяснить свой способ решения, и в роли «гостя»- услышать и увидеть иные способы решения данной задачи. Важно отметить, что слабые ученики, приняв участие в обсуждении поиска решения и проговорив вывод на первом этапе, смогли донести идеи группы и на последующем этапе, тем самым совершенствуя свои навыки математической речи, а сильные дети получили удовлетворение от того, что смогли обеспечить им ситуацию успеха.

Кроме того о развитии навыков математической речи можно судить и при анализе парной работы при решении задач и взаимопроверке, когда пары задавали вопросы друг другу, касаемые способа решения, используемых формул и рациональности.

Доказательством можно считать и листы самооценивания, где дети оценивали и комментировали свою работу на каждом этапе урока, а также рефлексивные записи с использованием метода неоконченных предложений.

Интервью, взятое у детей после проведенных уроков, показывает, что создание коллаборативной среды способствует не только повышению интереса к урокам, но и повышает результативность обучения, помогает слабым детям преодолеть барьеры в обучении, чувствовать себя комфортно, смелее выражать собственные мысли. Об этом говорят высказывания детей:

Полина: «Мне нравится работать в группе: можно помогать друг другу, задавать вопросы, отвечая на которые запоминаем теорию и правила, тренируемся. А отвечая на сложные вопросы нужно развить тему,

построить грамотно ответ». При этом сильная ученица демонстрирует достаточно высокий уровень мышления-в основном уровня анализа, с элементами оценивания.

Марк: «Сегодня я все понял, принимал участие, отвечал на вопросы». -«Как помогала группа? -«Если что-то забывал, мне подсказывали, исправляли, а при ответах на вопросы помогали сформулировать свои мысли». Демонстрирует в основном уровень знания и понимания, к концу исследования можно говорить и об уровне применения.

Савелий: «В группе работать интереснее, есть взаимопомощь, помогаем друг другу, каждый может высказать свое мнение, задать вопросы, в которых мы закрепляем знания, повторяем...» Демонстрирует уровень мышления от применения до анализа и синтеза.

В конце исследования было проведено анкетирование учащихся, касающееся отношения к изменениям уроков математики, которое позволило сделать следующие выводы:

- * 83% нравится работать в группах, т.к
- * 33% это интересней
- * 41% имеют возможность помогать друг другу
- * 75% лучше понимают и запоминают материал
- * 33% нравится то, что можно задавать вопросы друг другу
- * 8% сказали, что стали сплочённой
- * 50% комфортно работать в группе любого состава учащихся
- * 42% не всегда комфортно работать в группах произвольного состава
- * 8% предпочитают работать индивидуально

Данные анкетирования подтвердили, что работа в группах на уроках математики, по мнению учащихся, помогает им развивать, прежде всего, качества, способствующие лучшему общению (взаимопомощь, отзывчивость, поддержка, понимание и т.д.). Кроме того, предложенные мною формы взаимодействия, создание коллаборативной среды способствуют развитию познавательных процессов – запоминания, мышления, решения примеров и задач.

Можно сделать вывод, что большинство ребят положительно воспринимают такую форму проведения уроков математики, видят в групповой работе много положительных моментов для себя, в том числе и возможность взаимообучения, считают, что такая работа помогает развивать качества, способствующие лучшему общению.

Итак, проанализировав приведенные доказательства, я могу сделать вывод о том, что с использованием новых подходов к обучению, изменяется отношение учеников к обучению. Предоставляя больше возможностей для взаимообучения, для совместного решения проблемных задач, я увидела потребность детей задавать вопросы и давать на них обоснованные ответы, вести диалог, аргументировать свои действия. Таким образом, можно говорить о том, что групповая работа способствует развитию математической речи.

Вместе с тем, остается ряд проблем, которые также требуют решения:

- При организации работы групп не всегда удачно работают группы случайного состава, поскольку еще существуют психологические барьеры в общении учащихся в связи с возрастными особенностями и личными предпочтениями и симпатиями. Тем не менее, считаю, что необходимо предлагать учащимся такую работу и продолжать прививать им навыки работы в группах любого состава в целях развития толерантности.

- Еще одна проблема связана с тем, что часть ребят долго осваивает правила работы в группе. В частности, вопрос дисциплины для этих детей остается пока актуальным, это было видно и в анкетах детей, и далее я планирую продолжить работу над развитием саморегуляции, планирования и распределения ролей, умения укладываться в отведенное время.

- Кроме того, к сожалению, мы ограничены рамками классно-урочной системы и иногда не имеем возможности дать всем учащимся более развернуто выразить свои мысли.

Тем не менее, проведенные исследования позволяют судить о том, что учащимся больше нравится работать в коллаборативной среде. И я рада тому, что не только через свои уроки могу показать преимущества новых подходов, но и вношу изменения в практику своих коллег с помощью процессов коучинга, менторинга и Lesson study. А учащиеся, видя единство подходов к обучению, смогут получить больше возможностей для саморазвития и самовыражения, что позволит им быть конкурентоспособными в современном мире.

Список литературы:

1. Руководство для учителя, второй (основной) уровень. Издание третье. АОО НИШ и Факультет образования университета Кембридж, 2012.





План конспект коучинг–занятия

Бапинова А.Т.

Учитель географии и биологии
КГУ «Средняя школа № 15»
акимата города Усть–Каменогорска

Lesson Study педагогикалық әдісі ойлау, коммуникативті дағдыларды дамытады; шешімдерді қабылдауда дербестікке, ұжымдылыққа тәрбиелейді, өзінің және әріптестерінің жұмысын сыни бағалауды дамытады. Педагогтар коучинг-сабақ арқылы Lesson Study әдісімен және оқыту тәжірибесін жақсарту мақсатында оқу үрдісінде аталған әдісті қолдану туралы біледі. Lesson Study жеке мұғалімдердің оқыту үрдістерін жетілдіруге ғана емес, сондай-ақ, мұғалімдер тобының педагогикалық әлеуетін дамытуға, нәтижесінде оқушылардың оқу үлгерімін жоғарылатуға арналған.

Pedagogical approach to Lesson Study develops thinking and communicative abilities, upbrings collectivism, independence in taking up the decision, develops the skill of critical estimating of his work and the works of his colleagues. Through coach sessions the teachers get knowledge of Lesson Study method. They learn how to use this method in the educational process. It helps to improve the practice of teaching. Lesson Study is meant for qualifying the process of teaching of individual teacher and qualifying of pedagogical potential of a teachers' group that leads to the increase of students' progress.

Название коучинг-занятия	Lesson Study как способ улучшения практики преподавания
Общие цели	оказать содействие участникам коучинг занятия в понимании подхода «LessonStudy» и в применении данного метода в учебном процессе в целях улучшения практики преподавания
Задачи	Познакомить с новым педагогическим подходом Lessonstudy, его основными принципами. Развивать мыслительные, коммуникативные навыки; воспитывать коллективизм, самостоятельность в принятии решений, умение критически оценивать работу свою и коллег; эффективно использовать ИКТ
Ожидаемый результат	Участники коучинг-занятия узнают о методе LessonStudy и поймут важность применения данного метода в учебном процессе в целях улучшения практики преподавания
Ключевые идеи	Lessonstudypредназначен как для усовершенствования процессов преподавания отдельных учителей, так и для развития педагогического потенциала группы учителей, и, в конечном результате, повышения успеваемости учащихся.
Источники	Презентация «Lessonstudy», интернет ресурсы
Материалы и оборудование	слайдовая презентация, маркеры, листы А4, А3 для выполнения заданий, презентация, постеры, фотоаппарат, раздаточный материал

Ход занятия		
Этапы проведения коучинг-занятия	Время	Действия коуча и действия участников коучинг-занятия
Приветствие	1 мин	<p>Добрый день, уважаемые коллеги. Я приветствую вас на нашей коучинг сессии учителей химии, биологии и географии. Мы сегодня будем работать в группах, поэтому мне хотелось бы начать нашу работу со слов Э.Асадова:</p> <p>В жизни можно по - разному жить. Можно в беде, а можно в радости. Вовремя есть, вовремя пить Вовремя делать гадости. А можно так: На рассвете встать И, помышляя о чуде, Рукой обожженной солнце достать И подарить его людям.</p> <p>Мне бы хотелось, чтобы в сегодняшней работе вы чувствовали плечо друга всегда рядом, и вам от этого было легко и приятно. Давайте все встанем, образуем круг. Посмотрите друг на друга, улыбнитесь, сделайте друг другу комплимент и пожелайте друг другу плодотворной работы.</p>
Деление на группы	6 мин	<p>Посмотрим видео «Про целеустремленного поросенка» и назовем качества поросенка (целеустремленный, работающий, упрямый, неунывающий, настойчивый и т.д.)</p> <p>А теперь согласно данным качествам поделимся на группы и подпишите названия своих групп. Вспомним правила работы в группе</p>
Вызов Таблица «Знаю – хочу узнать – узнал»	4 мин мин	<p>Работа в группе. Задание: Вопрос «Что такое «Lessonstudy»? Заполните первые две графы и озвучьте</p> <p><i>Рефлексия:</i> <i>Какова была цель выполнения данного упражнения?</i> <i>Полезно ли было выполнение данного упражнения для выявления степени понимания какого-либо понятия и почему?</i></p>
Презентация «Lesson study»	5мин	Представление коуча презентации о процессе «Lessonstudy»
Работа в группах	10 мин	<p>Задание: Используя раздаточный материал на листах, интернет-ресурсы, составить постер по теме «Реализация подхода «Lessonstudy»,</p> <p>1 ГР. С какой целью следует проводить LessonStudy? 2 ГР. Как проводится LessonStudy? 3 ГР. Как планируется первое LS и определяются «исследуемые» ученики? 4 ГР. Как проходит обсуждение после LessonStudy?</p> <p><i>Рефлексия</i> <i>Какова цель выполнения данного задания?</i> <i>Какие вы испытали трудности при выполнении задания?</i> <i>Применимо ли выполнение данного упражнения на уроке при изучении нового учебного материала?</i></p>
Презентация постеров. Оценивание работы	7 мин	<p>Каждая группа презентует свой постер. Время выступления 2 мин. Другие группы проводят взаимооценивание. Стратегия «Две звезды и одно желание»</p> <p><i>Рефлексия. Что дает взаимооценивание? Положительные и отрицательные моменты взаимооценивания? В чем заключалась трудность оценивания?</i></p>

Разминочное упражнение	3 мин	Физминутка «Гиппотам»																				
Групповая работа	9 мин	Составление алгоритма «Проведение LessonStudy» Каждая группа составляет план проведения LessonStudy в школе. Рефлексия: Испытывали ли вы какие-либо трудности при выполнении данного задания? Каким образом применение данного метода может повлиять на улучшение практики преподавания при организации учебного процесса?																				
Оценивание работ групп Стратегия «Колесо»	4 мин	Каждая группа оценивает работу других групп, используя критерии оценивания. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Критерии</td> <td>5б</td> <td>10б</td> <td>15б</td> </tr> <tr> <td>Раскрытость</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Достоверность</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Новизна</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Аккуратность</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <i>Рефлексия.</i> <i>Какова цель выполнения данного вида работы?</i> <i>Что облегчало проводить оценивание?</i>	Критерии	5б	10б	15б	Раскрытость				Достоверность				Новизна				Аккуратность			
Критерии	5б	10б	15б																			
Раскрытость																						
Достоверность																						
Новизна																						
Аккуратность																						
Презентация «Приемы проведения LessonStudy»	4 мин	коуч знакомит с приемами проведения Lessonstudy Вопрос. Насколько отличаются приемы проведения Lessonstudy от предложенных вами алгоритмов.																				
Рефлексия (работа в группах)	4 мин	Стратегия «Пирамида» Учителя представляют пирамиду 1 уровень. Необходимо указать вопрос, который вы хотите задать по этой теме, 2 уровень. Два слова, которые запомнились в этой теме, 3 уровень. Три ключевых слова, которые важны в этой																				
Подведение итогов коучинг занятия	4 мин	Каждая группа представляет свою пирамиду. Коуч также представляет свою пирамиду для участников коучинг-занятия.																				
Анализ коучинг-занятия.		Тема коучинг занятия была выбрана учителями, которые сформулировали свою проблему: как можно улучшить практику преподавания своего предмета в школе? Цель коучинг – занятия: познакомить учителей с новым педагогическим подходом LessonStudy и научить методике его проведения. В																				
		проводилась рефлексия с целью выявить положительные и отрицательные стороны данного задания, а также умения применить на уроке. В результате работы в группах учителя поняли, что эта работа им нужна и важна для них самих, так как данная проблема характерна как для учителей, имеющих стаж работы и молодых учителей. Через совместную работу сами смогли оценить свои способности и знания, а также использовать критерии при оценивании. В конце коучинг занятия проведена рефлексия «Пирамида», в которой учителя оценили свою работу на уроке, показали свои знания по данной теме, а также могли задать вопросы по данной теме.																				





Внедрение идей 7 модулей программы в практику преподавания и обучения химии

Белобородова У.В.

Сертифицированный учитель химии
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть-Каменогрска

Сабакқа Бағдарламаның жеті модулінің идеяларын енгізу сабақта оқушы әрекеті мен мұғалімнің ролін өзгертуге мүмкіндік береді. Әртүрлі стратегияларды қолдану барлық оқушыларды оқу үрдісіне баулуға, бағалау үрдісін өзгертуге, білім алу жауапкершілігін оқушыларға жүктеуге, мұғалімге серіктестік ролін, білім алуда тәлімгерлікті қабылдауға мүмкіндік береді. Бағдарламаның жеті модулінің идеяларын жүзеге асыру өздік реттеуді, когнитивтік қабілеттерді дамытуға, өздік бақылау мен ішкі уәжді арттыруға ықпал етеді.

The introduction of ideas of seven modules' Programmer at the lessons allow to change the students' and teacher's activity. The usage of different strategies allows to involve all the students into the educational process, to change the process of estimating, to transfer the responsibility of getting knowledge to the students and the teacher can take the role of a partner, a mentor in getting knowledge. The realization of ideas of seven modules' Programmer makes for the success of developing self-regulation, cognitive abilities, and advancement in self-estimating and inner motivation.

Из года в год убеждаюсь, что предмет «Химия», который я преподаю, достаточно сложный предмет, и, как показывает практика, по мере усложнения материала интерес к химии снижается у учеников с годами обучения. Если на начальном этапе обучения ученики проявляют большую заинтересованность в изучении этого предмета (мотивом тому являются его новизна, специфика данного этапа обучения), то на средней ступени необходим дополнительный поиск мотивации учения. «Нет интереса - нет успеха!» А хочется сделать так, чтобы интерес не только был стабильным, а повышался. И тогда задаешься вопросом: Что делать, чтобы ученики шли ко мне на урок с интересом? Как сделать так, чтобы они были мотивированы не только на получение положительной оценки, а, прежде всего, на приобретение знаний?

Поняла, что пора внести изменения в собственную практику преподавания, с этой

целью пошла на курсы повышения квалификации по Программе третьего (базового) уровня, которые заставили меня по-новому взглянуть на весь процесс обучения. Пройдя обучение, пришла к выводу, что необходимо менять систему работы: менять свое отношение к уроку, к стилю преподавания. Быть не транслятором готовых знаний, а создавать условия ситуации успеха каждому ученику для самостоятельного добывания знаний, «направлять, а не управлять процессами формирования знаний и исследований» [1, с. 156], что приведет к успеху в обучении учеников, воспитанию творческой, активной личности, умеющей учиться, саморазвиваться, совершенствоваться самостоятельно. Однако, я понимала, что эти изменения не произойдут за один урок; это длительный процесс, которому необходимо учить ребят и, конечно же, учиться самой.

Что же изменилось на моих уроках?

Во-первых, я начала внедрение идей Чиксентмихайи о «самоцели» и Райана и Деки о внутренней мотивации [1, с. 140]. С этой целью каждый урок начинаю с формирования положительного эмоционального начала, установления доверительных отношений, преодоления барьеров в общении. Это необходимо для создания коллаборативной среды, благодаря которой ученики на уроке будут чувствовать себя уютно, комфортно, свободно, зная, что их мнение не будет осуждаться, высмеиваться одноклассниками, а, наоборот, будет играть весомую роль в совместной работе. А также позволит им активно участвовать в учебном процессе, а не пассивно принимать информацию. Для этого, учитывая возрастные особенности, отбираю для каждого урока стратегии: «Улыбка, комплимент, пожелание», «Дерево достижений», «Я хочу сказать...», притча «О мудреце и бабочке». Использование данных стратегий помогает мне узнать настроение учеников, от которого порой зависит их учебная активность; стремления и ожидания, которые они должны проявить на уроке; наладить доверительные отношения с учениками, вовремя прийти им на помощь для создания «ситуации успеха», чтобы не утратился интерес к предмету и учебно-познавательной деятельности. Однако, как и ожидала, не сразу получилось вовлечь в это всех учеников, так как ребята стеснялись друг друга, имея определенные барьеры. Проанализировав данную ситуацию, стала на уроках подбадривать учеников, выполняя все действия совместно с ними. Заметила, что ученики стали меньше стесняться друг друга, активнее включаться в работу на уроке, оказывать друг другу взаимоподдержку, о чем свидетельствуют действия и высказывания учеников в ходе рефлексии.

Во-вторых, в качестве ключевой идеи серии уроков выделила деятельность учеников через активные формы взаимодействия между собой с целью повышения мотивации, саморегуляции. Поэтому стала отходить от доминирующей роли на уроке, перестала быть транслятором знаний, согласившись со словами, что это «не

способствует ни успешному их усвоению, ни развитию их глубокого понимания» [1, с.110]. Но моих изменений мало, важно было изменить взгляд учеников. Для этого изменила формы работы учеников на уроке. Осознав и приняв высказывания Александера (2004) и Мерсера (2000) «о развитии диалогической беседы в классе [1, с.145], которая способствует развитию высокого уровня мышления, интеллектуальному развитию через вовлечение ... в совместные действия...» [1, с.155], строю уроки в форме групповой и парной работы. Как показала практика, это эффективная форма работы: ученики продуктивно могут работать в группах и парах (с основой на правила работы в группе, которым стараются следовать и выполнять).

Пришла к выводу, что в ходе обмена мнениями, взаимодействуя в группе и в паре, ученики активнее включаются в обсуждение темы урока, поняв, что от работы каждого зависит результат. Внимательно слушают ответы одноклассников, не боясь ошибиться высказывать свои мысли, отстаивать идеи, стремиться к решению поставленной проблемы на уроке. Кроме того, те ученики, которые ранее были пассивны, неразговорчивы, воздерживались от ответов, не старались показать свои знания, активизировались (пусть не сразу), начали действовать, хотя с чувством волнения. Именно во время такой познавательной деятельности учеников я смогла отойти в сторону на уроке, почувствовать себя наставником, консультантом и посмотреть на деятельность учеников со стороны.

Конечно, не сразу все получилось. В первую очередь столкнулась с трудностями формирования групп: не всегда ученики соглашались работать в той или иной группе из-за межличностных отношений, некоторые старались работать индивидуально, не все чувствовали свою ответственность за общий результат группы, не могли распределить роли в группе. Здесь главным для меня стало помочь ученикам осознать и принять большие возможности такой формы работы, считаю, что во многих моментах это удалось. Где-то это получается благодаря лидерским

качествам члена группы. Где-то удалось благодаря беседам с учениками, выяснением их проблем и просчетов в работе в группе. После проведения урока я спрашиваю учеников: «Нравится ли вам работать в группе и почему?». Все чаще от каждого слышу о том, что работа в группе им нравится, потому что «это командная работа, помощь, совместное решение проблемы, более глубокое восприятие и усвоение материала». Для меня эти сведения очень важны, и так как еще полностью не достигла желаемого результата, планирую на уроках продолжить внедрение парной и групповой форм работы посредством диалога.

В-третьих, новым в моей практике преподавания и обучения является использование в серии уроков стратегий модуля «Обучение критическому мышлению». Раньше, когда я планировала уроки, нередко задумывалась, почему подобрав очень полезный, емкий, глубокий материал и эмоционально, рассказав его ученикам, они не могли потом ничего выполнить. Понимание пришло только сейчас: ученики не пропустили его через себя, слушали, но не слышали, не всегда учитывались при этом и индивидуальные особенности. С целью развития критического мышления выбираю стратегии «Кластер», «Диаграмма Венна», «Денотатный граф», «Лови ошибку», «Толстые и тонкие вопросы» и другие, которые не способствуют передаче готовых знаний ученикам, а заставляют их задуматься, обсудить, услышать, проанализировать, переосмыслить полученную информацию, а затем окончательно оформить понимание проблемы.

Внедрение модуля начала с изменения формы опроса. Размышление о том, что «существует в большинстве своем два типа вопросов, которые учителя используют для достижения понимания учениками: вопросы низкого порядка и вопросы высокого порядка» [1, с. 146], заставило меня задуматься над качеством вопросов, которые я задаю. Для подтверждения этого факта я проанализировала один из своих традиционных уроков и пришла к выводу,

что на уроке преобладали вопросы низкого порядка (на знание и понимание). Поэтому посчитала важным на уроках акцент сделать на постановку вопросов высокого порядка и обязательно к постановке вопросов низкого и высокого порядка привлекать учеников, используя при этом для начала различные инструкции и клише, потому что «вопросы учеников столь же важны, как и вопросы учителя...» [1, с. 147].

С этой целью использую стратегии «Сундук мудрости», «Тонкие и толстые» вопросы, «ромашка Блума». Кроме того, поменяла формулировку и структуру вопросов, делая основной упор на вопросы анализа, синтеза и оценивания. Убедилась в том, что учащиеся с помощью таких вопросов пытаются сами осмыслить материал, проявляют активность и любознательность.

Для наглядной демонстрации процесса мышления учеников я применяю приемы графической организации материала «Кластер», «Денотатный граф». Я убедилась, что процесс мышления, скрытый от глаз, сразу обретает видимое воплощение, становится наглядным. Стратегия «Диаграмма Венна» позволяет раскрыть учеников с высоким уровнем мышления, они могут обобщить изученный материал, развивается навык сравнительного анализа, проводя который, учащиеся, несомненно, общаются между собой. И самое главное, проявляется знание фактического материала. Организация работы по стратегии «Джигсо» позволяет мне в значительной степени развить приёмы самостоятельной деятельности, способствующие активной и осмысленной познавательной позиции учеников.

В-четвертых, учеников с высоким уровнем учебных и познавательных возможностей, внедряя модуль «Обучение талантливых и одаренных», я вовлекла в процесс самореализации, а именно решать творческие и повышенной сложности задания, делать выводы, приводить примеры, консультировать слабо мотивированных учеников в классе.

Оценивание учебной деятельности стала осуществлять, применяя модуль

«Оценивание для обучения и оценивание обучения» в виде различных форм: самооценивания, взаимнооценивания, критериального оценивания, и особенно формативного оценивания в виде рефлексии результатов работы и самого процесса познания, которое очень понравилось ученикам. Использование формативного и суммативного оценивания дало мне мощный инструмент для развития у моих учеников умения размышлять о собственном обучении, помогло мне натолкнуть их на то, что знания нужны им самим, и без активной работы на уроке этой цели достигнуть нельзя.

Таким образом, реализуя идеи семи модулей Программы на уроках, я увидела произошедшие изменения в деятельности учеников и моей собственной. Мне удалось вовлечь всех учеников в учебный процесс, формативно оценивать их, принять при этом роль партнера, наставника в получении знаний. Это помогло перенести

ответственность за получение знаний и их оценивание на учеников. Ученики стали меньше стесняться друг друга, активнее включаться в работу на уроке, оказывать друг другу взаимоподдержку, начали свободнее высказывать свою точку зрения, поняли, что от их вклада в общее дело по выполнению какого-либо задания, зависит его успех. Это повлияло на более продуктивное развитие саморегуляции, когнитивных способностей, повышение самооценки и внутренней мотивации.

Я убеждена, что использование идей 7 модулей Программы в дальнейшем помогут мне проводить уроки химии на более высоком уровне и у учеников будет устойчивой мотивация к изучению такого сложного предмета как химия.

Список литературы:

Руководство для учителя. Третий базовый уровень. Третье издание. // Астана, 2012 www.cpm.kz





LessonStudy как один из эффективных способов совершенствования практики преподавания и обучения на уроках

Нембаева Ж.К.

Сертифицированный учитель казахского языка
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть-Каменогорска

Осы мақала оқытуды жақсартудың үдерісі ретінде «Сабақты зерттеу» (ағылш.- LessonStudy, жапон.- kenkyujugyo) тәсілдерінің негізгі идеяларын аша түседі. Автор осы тәсілдің мақсатын, артықшылығын, оны оқу үдерісінде пайдаланудың тиімділігін, сондай-ақ аталған тәсілді іске асырудың жолдарын ұсынады.

This article reveals main principles of LessonStudy approach (Engl.-Lesson Study, Japanese-kenkyujugyo) as a process of teaching improvement. Author present purposes, benefits, effectiveness of its usage in teaching process, and suggest stages of its realization.

Указом Президента Республики Казахстан утверждена Государственная программа развития образования и науки на 2016-2019 годы, принят план мероприятий по ее реализации, обновлен действующий государственный стандарт образования. Актуальность изменений в системе образования четко отражена в выступлении председателя правления АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» К. Шамшидиновой, которая особо отметила важность развития опыта проведения учителями исследований собственной практической деятельности с целью совершенствования процесса преподавания и обучения.

Сегодня в школах особое внимание уделяется развитию потенциала «учителей-исследователей». Исследования LessonStudy, проводимые учителями нашей школы, способствовали постоянному сотрудничеству с коллегами. Учитель учится быть критическим другом, а не критиком. А ведь поначалу типичными ошибками являлись смещение фокуса наблюдения с ученика на учителя, нехватка времени. Подход, который распространен в Японии,

США, Сингапуре не только улучшает ежедневную практику учителей, но и дает понимание своей роли за пределами класса, школы и города.

Преимущество программы заключается в том, что обучение учителей проводится на базе школы, на практическом опыте преподавания. Задумавшись над словами Махатмы Ганди: «Если ты хочешь перемены в будущем - стань этой переменной в настоящем», с большим желанием решила принять участие в процессе LessonStudy, проводимым в нашей школе.

Нами была сформирована группа, в состав которой вошли педагоги и сертифицированные учителя школы. Первый опыт работы, приобретенный в 2014 году, позволил мне поделиться идеями, стратегиями, по-новому их увидеть, заставил рассмотреть проблему с разных точек зрения, прислушаться к советам учителей математики, русского языка, физики, тренера, критически взглянуть на проблему, анализировать деятельность с выходом на городской форум сертифицированных коллег.

Обсуждение с коллегами на заранее

запланированных встречах стало для меня полезным, так как из урока всегда найдется извлечь, как положительные, так и отрицательные моменты, над которыми нужно работать и совершенствоваться. Неудачные моменты на отдельных этапах – это не повод для паники, это лишь толчок и сигнал к тому, что нужно вносить изменения. Не получилось сегодня - получится завтра.

В этом году нами организованы и проведены серии уроков фокус-группой, в состав которой вошли учителя казахского и английского языка. Наша команда, выбрав тему исследования, определила для себя основные цели обучения. Исследование урока, выбранное членами группы проводилось по теме: «Как через критическое мышление эффективно повлиять на развитие диалогической речи с использованием групповой работы».

Ожидаемые результаты: создание благоприятной учебно-познавательной среды для всестороннего развития личности; создание постоянно работающей в команде творческой фокус-группы с подходом LessonStudy; повышение профессионального уровня учителей через вовлеченность их в исследовательскую деятельность.

Цель проведения LessonStudy – увидеть обучение учеников в реальности; обратить внимание на проблемы детей, существующие в классе и обучении.

Во время обсуждений в доброжелательной обстановке были:

1. Определены правила и распределены обязанности. Мне было предложено стать модератором.

2. С целью исследования группа провела работу по изучению исследовательской литературы, где ключевым словом было LessonStudy. Посетили коучинги, связанные с темой исследования, проведенные нашими сертифицированными коллегами школы.

3. В обсуждении согласовали ключевую идею исследования, группа учителей определяет долгосрочную тему исследования и ожидаемые результаты, устанавливали возможные проблемы в достижении и пути решения.

4. Была выбрана параллель 7-х классов и

кандидатуры учащихся трех исследуемых моделей.

5. На родительском собрании проведено анкетирование среди родителей и учащихся для разрешения видеосъемки.

6. Команда коллег запланировала исследовательский урок. Каждый наш шаг был детально продуман, мы планировали этап урока, обратили внимание на последовательность использования методики преподавания. Определили, какие ресурсы и каким образом будут использованы. Заседания по реализации подхода LessonStudy фиксировались в протоколах.

7. Группа разрабатывала карту наблюдения, где четко указаны все аспекты, на которые необходимо обратить внимание во время посещения урока. Наблюдая, делая записи в письменном виде, акцентировали внимание на трех исследуемых учащихся. Для наблюдения были разработаны критерии успеха, ожидаемые результаты для учащихся, имеющих высокие, средние и ниже среднего показатели.

8. На следующем этапе все члены исследовательской группы присутствовали в классе, каждый при себе имел план урока, карту наблюдения, так как документация позволила участникам процесса сфокусировать внимание на определенных аспектах. Каждая из коллег была закреплена за одной из рабочих групп учащихся, наблюдала за реакцией детей на действия и инструкции учителя. Соответствующие записи, сделанные учителем, являются материалом, используемым при проведении анализа урока. Акцентировали внимание на то, насколько эффективно проходит процесс обучения, ясны ли инструкции и руководства к действию, взаимодействуют ли учащиеся между собой и как выполняют индивидуальную работу. По окончании урока участники исследовательской группы снова собирались для обсуждения. Нужно помнить о том, что обсуждение начинается с того, что личную точку зрения высказывает учитель, проводивший урок, остальные задают вопросы. Так как это является хорошим фундаментом для построения диалога.

диалога.

Работая в группах, парах, учащиеся узнали, как взаимодействовать в классе в условиях диалогового обучения, поняли, как проявлять инициативу, самостоятельно обмениваться мнениями, творчески мыслить, оценивать друг друга, самого себя. Для выявления мнения об эффективности урока огромное значение имело использование «Голоса ученика». После урока был проведен сбор письменных вопросов-отзывов, фото, интервью с использованием видеокамеры, детские работы.

Была проведена встреча для анализа урока и обсуждения итогов наблюдения. Наша команда была сфокусирована на трех основных вопросах:

1. Что помогло учащимся достичь целей урока?

1. Как урок можно улучшить?

2. Что мы узнали из этого опыта?

На заключительном этапе была организована переработка плана урока, используемых ресурсов, методик, с учетом сильных и слабых сторон, обнаруженных недоработок и деталей. Во время обсуждения команда, сравнивая результаты, полученные в первый и последующий раз проведения урока, провела подробный анализ и сделала выводы. Цель состояла в том, чтобы проанализировать и оценить урок тщательно с точки зрения процесса обучения, мышления и взаимодействия. Учителями казахского и английского языка было отмечено, что работа в группах позволяет учащимся проявить свои творческие, лидерские способности.

Таким образом, подход LessonStudy эффективен, поскольку помогает учителям:

- увидеть обучение детей,

подтверждающееся более явно в различных проявлениях и деталях, чем это обычно возможно;

- увидеть разницу между тем, что, по мнению учителя, должно происходить во время обучения детей, и тем, что происходит в реальности;

- понять, как планировать обучение, чтобы оно в результате максимально удовлетворяло потребностям учащихся;

- использовать возможности LessonStudy в своей учительской практике.

Опытные и молодые учителя отметили, что совместное коллегиальное обучение способствует разрешению проблем. Для нашей группы процесс LessonStudy не завершается. Поэтому в следующем учебном году с перспективами на будущее продолжим работать в данном направлении, который позволит профессионально самосовершенствоваться, увидеть изменения, раскрыть потенциальные возможности и способности детей. Ведь без стремления цель не достигается, без трудностей дело не завершается.

Список литературы:

1. LessonStudy: руководство Пит Дадли. PeteDudley 2011

2. Карен Приморский Луис, Кеннет Лейтхуд, Кайла Луолстром, Стивен Э. Андерсон Уроки лидерства: прослеживая связь с улучшением знаний учащихся

3. Куно Хироюки. «Исследование урока»: новые перспективы в исследовании // Педагогический диалог. – 2013. - № 2. – С. 43-51





Формирование мотивации младших школьников через использование новых подходов в обучении по кембриджской программе

Родунер С.А.

Сертифицированный учитель начальных классов
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть-Каменогорска

Уәж – оқу қызметі құрылымының негізгі құрамдас бөлігі. Оқушылардың оқу материалын игеру тиімділігі көбінесе уәжге байланысты. Төменгі сынып оқушыларының бойында ашық қоғамның жаңа жағдайында өмір сүруге қажет тұлғалық қасиеттерді қалыптастыру тек мектептік уәждің биік деңгейінде ғана мүмкін болады.

Motivation is the most important component in educational activity's structure. The effectiveness of students' learning the educational material depends much on motivation. The formation of primary school pupils' qualities in the character, which are needed in the new conditions of open society are possible only when the teacher have high level of school motivation.

Актуальность исследования формирования мотивации в младшем школьном возрасте определяется тем, что именно в период обучения ребёнка в начальной школе, когда учебная деятельность является ведущей, важно создать предпосылки формирования мотивации учения, и к концу обучения в начальной школе придать мотивации определённую форму, т. е. сделать её устойчивым личностным образованием школьника.

Подавляющее большинство детей приходит в первый класс с положительным отношением к учебе. Но проходит совсем немного времени и у части детей падает интерес к школе. Почему это происходит? Как сделать учебный процесс привлекательным на протяжении всего периода обучения? Эти вопросы рано или поздно встают перед каждым учителем, независимо от того, с учащимися какого возрастного периода он работает.

Младший школьный возраст благоприятен для того, чтобы заложить основу для умения и желания учиться. Мотивация оказывает самое большое

влияние на продуктивность учебного процесса и определяет успешность учебной деятельности. Отсутствие мотивов учения неизбежно приводит к снижению успеваемости.

Формировать мотивацию – значит не заложить готовые мотивы и цели в голову учащегося, а поставить его в такие условия и ситуации развёртывания активности, где бы желательные мотивы и цели складывались и развивались с учётом и в контексте прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений самого ученика.

Мотивация – важнейший компонент структуры учебной деятельности, а для личности выработанная внутренняя мотивация есть основной критерий её сформированности. Он заключается в том, что ребенок получает “удовольствие от самой деятельности, значимости для личности непосредственного ее результата” (Б.И. Додонов).

Ребенку должно быть интересно на уроке. Надо иметь в виду, что “интерес” (по И. Герберту) – это синоним учебной мотивации. Если рассматривать все обучение в виде цепочки: “хочу – могу – выполняю с

интересом – лично – значимо каждому” (Якиманская И.С.), то мы опять видим, что интерес стоит в центре этого построения. Так как же сформировать его у ребенка? Давайте ещё раз обратимся к понятию МОТИВАЦИЯ.

Мотивация — начальный этап урока, призванный сконцентрировать внимание учащихся на изучаемом материале, заинтересовать их, показать необходимость или пользу изучения материала. От мотивации во многом зависит эффективность усвоения учащимися учебного материала.

Идеи семи модулей Кембриджской программы способствуют развитию школьной мотивации, от которой зависит уровень познавательных способностей человека в будущем.

Общий путь формирования учебной мотивации заключается в том, чтобы способствовать превращению широких побуждений учащихся в зрелую мотивационную сферу с устойчивой структурой и доминированием отдельных мотивов.

Рассмотрим пути и методы формирования положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности.

Формированию мотивации в целом способствуют:

- психологический настрой на начальном этапе каждого урока;

Это может быть приветствие в различных формах. Такие приёмы, как: «Мое настроение», «Все в твоих руках», «Пожелание однокласснику», «Хочу поделиться...» способствуют возрастанию интереса и эмоциональной мотивации на уроке.

- содержание учебного материала должно быть достаточно сложным и разнообразным с целью удержания внимания и интереса учеников;

При разработке тематических планов, планов уроков, при подборе материала к урокам учитель должен всегда учитывать характер потребностей своих учащихся. Для этого содержание учебного материала должно быть доступно учащимся, исходить из имеющихся у них знаний и опираться на них и на жизненный опыт детей, но в то же время материал должен быть достаточно сложным и трудным.

- SMART-целеполагание;

План урока - самый главный инструмент, с которым учитель идет на урок. Планирование начинается с целей и задач урока. Цель урока – это заранее запланированный результат, который должен быть достигнут не только учителем, но и учащимися в конце урока, по завершении изучения темы, главы или раздела. SMART-цели урока способствуют тому, чтобы ученик стал активным субъектом собственной учебной деятельности, т.е. поставленная цель урока должна стать для него личностнозначимой и направлять его активность. (1)

Например:

Цель первоначальная: ученики будут знать диких и домашних животных.

Цель, отредактированная (SMART): каждый ученик сможет объяснить различия между дикими и домашними животными.

- организация совместной учебной деятельности через парную, групповую формы работы.

Работа в группе является неотъемлемой частью программы Кембриджского обучения и всегда вызывает интерес со стороны учащихся. По мнению Мерсера, «дети являются активными обучающимися, которые формируют свое мышление на основе личных размышлений и социального взаимодействия», поэтому работу в группах можно проводить на разных этапах урока и решая различные учебные задачи.

Задача школы сегодня – воспитать ученика, умеющего гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни, а секрет успешности обучения – развитие коммуникативных навыков. Групповые приёмы работы формируют базовые компетентности такие как: информационную, коммуникативную, проблемную и рефлексивную.

Если мы посмотрим на пирамиду обучения, то самый высокий процент удержания полученной информации учениками при передаче знаний (90%). Групповая работа на этапе формирования новых знаний может быть организована так: «быстрые» учащиеся берут на себя роль лидеров и выступают в роли учителя, объясняя или передавая знания (например, умножение трёхзначного числа на

однозначное). Затем я провожу небольшую самостоятельную работу, и, если все члены группы справляются, то лидер получает пятёрку, это стимулирует его, так как он осознаёт, что нужно объяснить понятно и ему интересна роль учителя, остальные же тоже участвуют с интересом, и понимают, что от их результата зависит не только своя оценка, но и оценка товарища.

- применение на уроках модуля «Оценивание для обучения».

При критериальном оценивании отметка не только мотивирует учащегося, но и стимулирует ответственность учащихся за образовательные результаты, определяет границы знания-незнания и направления коррекционной работы, ученик имеет возможность оценивать личную динамику (самооценивание и взаимооценивание). Оно позволяет ученику планировать свою

Таблица № 1. Оценочная таблица.

Я сегодня на уроке Тема: Правописание чк чн. Фамилия _____						
Критерии	Умение слышать	Умение видеть	Умение писать	Каллиграфия	Количество баллов	Оценка
Баллы	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	20 баллов	5

Мотивирование учащихся осуществлялось через совместное целеполагание, учащиеся были нацелены на то, что мы будем учиться: слышать, видеть, писать данную орфограмму.

Для формирования положительной устойчивой мотивации учебной деятельности важно, чтобы главным в оценке работы ученика был качественный анализ этой работы, подчёркивание всех положительных моментов, продвижение в освоение учебного материала и выявление причин имеющихся недостатков, а не только их констатация. Этот качественный анализ должен направляться на формирование у учащихся адекватной самооценки работы, её рефлексии.

Для того, чтобы развивать у учащихся умение самооценки и самоконтроля работы, следует использовать разные формы

учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда.

Хочу показать использование критериального оценивания на примере урока русского языка во втором классе по теме «Правописание чк, чн». Учащиеся оценивали свою учебную деятельность в течение всего урока, используя оценочную таблицу «Я сегодня на уроке», где были определены такие критерии, как: умение воспринимать орфограмму на слух (умение слышать), умение распознавать в тексте (умение видеть) и умение писать орфограмму, таким образом, формирование данного навыка осуществлялось в три этапа. Каждый критерий оценивался количеством баллов, которые указывали, насколько данный навык сформирован.

взаимопроверки и взаимооценки, задания на рефлексию своей деятельности. Как показывают многолетние эксперименты, всё это формирует у учащихся правильное и разумное отношение к отметке как к важной, но не самой существенной ценности в работе.

- развитие критического мышления;

Технология критического мышления способствует тому, что ученики становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Тексту отводится приоритетная роль: его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют. Роль учителя — в основном координирующая. Приемы обучения в технологии КМ: приём

"Таблицы", таблица «Знаем – Хотим узнать – Узнаем» (З – Х – У), "Концептуальная таблица", «Сводная таблица», «Составление кластера», приём "Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы", приём «Толстые и тонкие вопросы», Инсерт (insert), «Синквейн» и т.д.

- применение информационно-коммуникативной технологии (ИКТ).

ИКТ не только повышает эффективность учебного процесса, но и мотивацию учащихся через использование электронных учебников, видеуроков, презентаций, мультимедийных презентаций и тренажёров.

Использование мультимедиа позволяет одновременно представить информацию в различных формах — звук, анимированная компьютерная графика, видеоряд, а также возможность интерактивного взаимодействия с ней, что вызывает интерес со стороны учащихся.

В заключении хочется отметить, что главная задача школьного обучения – сформировать у детей такой психологический механизм, который позволил бы им в дальнейшем осуществить процесс самореализации, саморазвития, чтобы познавательная потребность не угасала раз и навсегда ещё во время обучения

в школе, чтобы она двигала ими в будущем, и во взрослой жизни человек сохранил тягу к знаниям и получал бы удовлетворение от этого.

Младший школьный возраст имеет большие ресурсы формирования школьной мотивации учащихся. Важно формировать у учащихся младших классов такие качества личности, которые необходимы для жизни в новых условиях открытого общества: ответственности, инициативности, самостоятельности, что возможно только при высоком уровне школьной мотивации.

Список литературы:

1. Матюхина М.В. Изучение и формирование мотивации учения у младших школьников. – Волгоград, 1983. с. 27-41
2. Маркова А.К. и др. Формирование мотивации учения: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1990
3. Руководство для учителя по Кембриджской программе.
4. <http://infourok.ru/> План коучинг-сессии на тему "SMART-целеполагание" nsportal.ru/...shkola/.../motivatsiya-ucheniya-i-ee-formirovanie-u-uchashh. Мотивация учения и ее формирование у учащихся начальной школы.





Система критериального оценивания на уроках физической культуры как фактор формирования субъектности учащихся

Шостко С.Е.

Сертифицированный учитель
физической культуры
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть-Каменогорска

Оқушыларды бақылау-бағалау әрекетінің қалыптасқандығы дене шынықтыру білімін жетілдіруге, жаңа оқу стандарттарының, дене шынықтыру бағдарламаларын білім беру мекемесінің жұмыс тәжірибесіне енгізуге, дене шынықтыру сабағында оқушыларды бақылау-бағалау әрекетін, педагогикалық жағдайды, оны қалыптастыруды ашатын құралдары мен әдістерін қалыптастыру мәселелерінің өңделмегеніне негізделген.

The developing of control-estimating actions of students produce conditions for modernization in Physical Education, introducing of new educational standards, Programmers of Physical Education into practice of educational institutions, not developed problem of formation of control-estimating actions of students at Physical Training lessons, educational conditions, which open the methods and means of formation.

Прогрессивные изменения в современном обществе нуждаются в формировании личности, готовой к активной творческой самореализации в пространстве общечеловеческой культуры. Это является главной целью развития школьного образования. Целью образования в области физической культуры является формирование физической культуры личности, то есть устойчивых мотивов и потребностей в бережном отношении к своему здоровью, целостном развитии физических и психических качеств, творческом использовании средств физической культуры в организации здорового образа жизни.

В школах оценивание рассматривается как одна из важных целей обучения, направленных на правильный выбор учителем эффективных приемов и средств обучения. Основной целью нового Государственного общеобязательного стандарта образования Республики Казахстан является подготовка педагогов по основным вопросам критериального

оценивания для внедрения системы критериального оценивания учебных достижений учащихся в учебный процесс.

Целью моего исследования является эффективность применения критериального оценивания как средства для развития субъектности учащихся.

Гипотеза исследования заключается в следующем предположении: внедрение системы критериального оценивания на уроках физической культуры является её оптимизирующее влияние на личностные характеристики учащихся: мотивацию, когнитивную направленность, самооценку, отсутствие тревожности. Это в целом обеспечивает психологическое благополучие и формирование субъектной позиции учащихся.

Методы исследования. Проверка гипотезы обеспечивалась комплексом взаимодополняющих методов: метод теоретического анализа литературы, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, анкетирование, психодиагностические методы (опросники,

тесты).

Практическая значимость результатов эксперимента определяется тем, что теоретические положения и полученные данные могут служить основой внедрения критериальной системы оценивания на уроках физической культуры в условиях обновления содержания образования РК, а также для организации психолого-педагогического сопровождения учащихся в обучении.

Мною было проведено исследование, целью которого было сравнить отношение к урокам физической культуры и проанализировать уровень самооценки у учащихся с разными системами оценивания –

критериальной и традиционной (нормативной).

В исследовании приняли участие учащиеся 7, 8 классов: 55 человек с традиционной системой оценивания и 50 человек с критериальной системой оценивания.

1.1 Анализ и интерпретация результатов анкетирования «Моё отношение к оцениванию на уроках физической культуры».

Для этого я разработал анкету, вопросы которой касались таких аспектов оценивания спортивных достижений, как объективность, прозрачность, сравнение друг с другом или с нормативами и др.

Таблица 1
Результаты анкетирования учащихся «Моё отношение к оцениванию на уроках физической культуры»

	Учащиеся с критериальной системой оценивания	Учащиеся с нормативной системой оценивания
Оценивание моих достижений необъективное	15%	44%
Не понятно, за что снижают оценки	18%	45%
Важно знать, за что снижают оценки	88%	90%
При оценивании меня сравнивают с другими учениками	18%	60%
Чувствую тревогу в ожидании оценки	20%	58%
Меня устраивает система оценивания спортивных достижений	78%	75%

Результаты анкетирования показали, что критериальную систему оценивания учащиеся считают более объективной, «прозрачной» и понятной, они менее тревожатся в ожидании оценки, чем учащиеся из школ с нормативным оцениванием.

1.2 Анализ и интерпретация результатов исследования самооценки учащихся своих достижений.

Самооценка тесно связана с одной из центральных потребностей в самоутверждении, со стремлением учащихся утвердить себя как субъекта общества в

глазах окружающих и в своём собственном мнении. В подростковом возрасте самооценка является одним из самых неустойчивых и в то же время одним из наиболее значимых, уязвимых образований. В этом возрасте оценка своих личностных качеств зачастую зависит от оценки учебных, в том числе спортивных достижений.

При исследовании «самооценки» у учащихся из группы с нормативной системой оценивания (НСО) было выявлено, что 56% анкетированных имеют средний уровень самооценки, 26% - низкий уровень, 16% - высокий уровень.

Рисунок 1. Степень выраженности показателя «самооценка» у учащихся из школ с НСО



В группах учащихся с критериальной системой оценивания (КСО) 58% учащихся

имеют средний уровень самооценки, 17% - низкий уровень, 26% - высокий уровень.

Рисунок 2. Степень выраженности показателя «самооценка» у учащихся из школ с КСО



Таким образом, повышение качества образовательного процесса тесным образом связано с повышением качества знаний и успеваемости учащихся, без формирования положительной мотивации учащихся это решить невозможно. Используя в полном объеме факторы, влияющие положительно на процесс мотивации обучающихся, можно добиться успеха. Критериальное оценивание способствует снижению тревожности ученика, формированию положительной мотивации. То обстоятельство, что оценки, получаемые за промежуточную работу, не выставляются в журнал, превращает эту работу в осмысленную деятельность по наращиванию своих знаний. Учитель превращается из сурового судьи в заинтересованного помощника и консультанта. Между учителем и учеником исчезает зона конфликта, оценивание превращается в совместную работу по критериям принятым обеими сторонами.

Открытость, прозрачность самого процесса оценивания, возможность высказать свою точку зрения помогают ученику стать настоящим субъектом своего обучения.

Список литературы:

1. Учебная программа «Физическая культура»: Национальная академия образования им. Ы.Алтынсарина, 2012 г.
2. Красноборова А.А. Критериальное оценивание в школе: Учеб. пособие.- Пермь, 2010.
3. Красноборова А.А. Оценка проектных заданий школьников: Учеб. пособие.- Пермь, 2010.
4. Критериальное оценивание достижений учащихся (по итогам работы городской экспериментальной площадки ИПССО МГПУ «Эффективное управление образовательными ресурсами школы в условиях сетевого взаимодействия») / Под ред. В.А. Родионова, М.А. Ступницкой. - М.: МГПУ, 2010. - 202 с.
5. Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психологопедагогическая проблема: дис. ... канд. псих. наук / Н.А. Курдюкова. - СПб., - 201 с.
6. Машковцев А.И. Критериальное оценивание на уроках физкультуры / А.И. Машковцев. - М.: Чистые пруды, 2009. - 32 с.



Использование ИКТ В преподавании и обучении информатике

Макиенко О.В.

Сертифицированный учитель информатики
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть-Каменогорска

АКТ-ның дамуы білім бағалауды қолданудан дер кезіндегі өзгертулерді талап етеді, бұл оқыту әдістерінің, әдістемелері мен технологияларының өзгеруіне негізделген. АКТ мұғалімге сабақ беруде оқушылардың ғылыми түсініктерді түсінуін қамтамасыз етіп, түсіндіруді жеңілдетуге мүмкіндік беретін маңызды құрал болып табылады.

The developing of ICT demands modern changes in the system of their usage in evaluating pupils' knowledge, which leads to changes in methods of teaching, ways and technics. ICT is an important instrument which helps the teachers in teaching allowing them to make the explanation easier and to provide the students' understanding of scientific ideas.

При внедрении ИКТ взаимосвязь теории и практики обеспечивает продуманность их использования. А определяющим фактором

является сформированность знаний в области теории, методики и технологии (рис. 1).

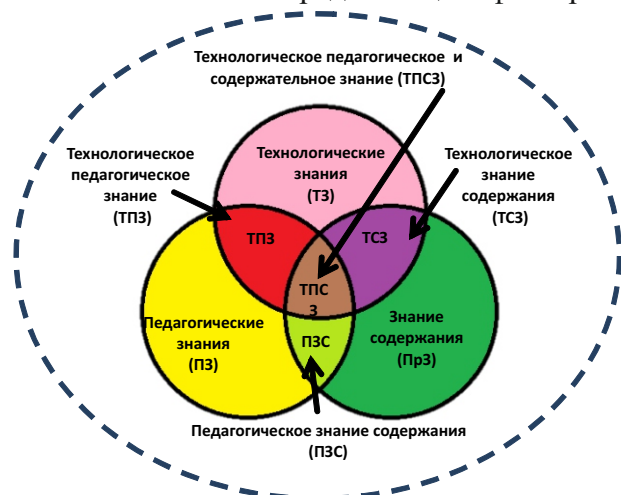


Рис 1. Области знания
ПРЕДМЕТНЫЕ ЗНАНИЯ представляют собой актуальные знания преподаваемого предмета. Содержание образовательной программы представлено и преподается с учетом возрастных особенностей учащихся [1, С. 166]. Например, на уроках информатики тема «Информационно-коммуникационные технологии» изучается во всех параллелях с 5-11 класс, но с учетом возрастных особенностей проведен отбор изучаемых

программ: начиная от простейшего графического редактора и заканчивая СУБД.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ представляют собой глубокие знания о процессах, практике и методах преподавания и обучения, базирующиеся на знания общих образовательных основ, цели и задач образования. Включают в себя знания способов и методов, используемых на занятиях, характер целевой аудитории, стратегию оценивания усвоения учебного материала обучающихся [1, С. 166]. Так, например, если в среднем звене ведущую роль в обучении играет учитель, то в старших классах упор делается на самостоятельность обучения. Теперь ИКТ являются не просто средством обеспечения учебного процесса. Они открывают новые возможности для обеспечения самостоятельной познавательной деятельности ученика. В связи с этим меняется и роль педагога: он становится консультантом, координатором учебного процесса.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ

СОДЕРЖАНИЯ – это знания о вспомогательных средствах преподавания (видео, цифровые ресурсы, сетевые материалы и пр.). В отношении цифровых технологий данные знания предполагают владение программными и аппаратными средствами [1, С. 166]. Следовательно, учитель информатики должен уметь работать в различных прикладных программах; устанавливать программное обеспечение и оборудование.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЗНАНИЙ представляет собой единство содержания обучения и педагогических знаний, является способом демонстрации и представления науки доступным для учеников образом, обеспечивает учителю понимание причин легкого либо сложного усвоения учащимися отдельных тем [1, С. 166].

ТЕХНОЛОГИЧЕСКО - ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЗНАНИЙ представляет собой единство технологического знания и педагогического аспекта знаний [1, С. 166].

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЗНАНИЙ – это знание способа взаимодействия технологического знания и предметных знаний. Учитель должен знать не только преподаваемый предмет, но и способы совершенствования его преподавания посредством применения новых технологий [1, С. 166]. Поэтому использую в своей практике видеуроки, электронные учебники и тетради, виртуальные лаборатории, электронные программы-тренажеры.

В центре пересечения всех трёх областей знаний находится **ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ЗНАНИЕ**. Мишра и Кёлер (2006) считают, что учитель, способный к реализации взаимосвязи между всеми тремя областями знаний, является профессионалом высокого уровня, что является показателем компетентного понимания процесса обучения и преподавания [1, С. 166].

Внедрение идей и подходов данного модуля наиболее важно на уроках информатики, так как целью изучения

информатики является формирование у обучающихся информационной компетентности, включающей навыки использования информационно-коммуникационных технологий.

Идеи модуля «Использование ИКТ в преподавании и обучении» прошли через серию последовательных уроков в 5 классе. Данный модуль целесообразно внедрять через применение ЦОРов Е-библиотеки, демонстрацию видеуроков, через применения электронного учебника СИН, через демонстрацию презентаций, через использования видео с физминутками, а также использования программы управления компьютерным классом JoyClass.

Каждая из выбранных цифровых технологий применима на различных этапах урока с целью совершенствования учебного процесса: развития критического мышления, самостоятельности, творчества, положительной мотивации.

Активное и разумное внедрение информационно-коммуникационных технологий на уроках убедило учащихся в том, что цифровая грамотность поможет современному человеку не «утонуть» в информационном потоке, который на него обрушивает окружающий мир.

В своей работе я использую Интерактивный задачник по информатике для младших школьников издательства БИНОМ. Задачник предназначен для использования в курсе информатики, охватывающем начальную ступень общего образования (2-4 классы начальной школы) и пропедевтический уровень основной ступени общего образования (5-6 классы основной школы). Задачник включает в себя 6 виртуальных лабораторий, обеспечивающих возможность как сетевой, так и индивидуальной работы с учащимися по решению задач разного уровня сложности.

Основной целью использования виртуальных лабораторий в учебном процессе является развитие качеств личности: ясности и точности мысли, логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения, интуиции, критичности и самокритичности.



Рис.1. Виртуальные лаборатории

Каждая виртуальная лаборатория – это компьютерная среда, реализованная как исполнитель команд в реальном времени. Виртуальная лаборатория позволяет учащимся средствами интерактивных объектов на экране, реализующими компьютерную модель исполнителя, выстроить последовательность действий/команд для некоторого исполнителя и пронаблюдать за их исполнением. Реализовано шесть видов исполнителей, каждый из которых позволяет выполнить задания трех уровней сложности. На каждом уровне предусмотрена демонстрационная версия выполнения одного задания для исполнителя.

Виртуальная лаборатория «Переливания» предназначена для решения задач, основанных на модели переливания (или пересыпания) содержимого между сосудами заданной емкости. При решении задач возможны также «источник» жидкости и «сток» – т.е. сосуды неограниченной емкости, из которых можно наполнять «рабочие» емкости или выливать из них содержимое.

Ученик самостоятельно по условию задачи выбирает необходимые для решения сосуды, указывает их емкость и степень наполненности, а также записывает условие решения задачи.

Задачи на переливания помогают детям виртуально, без опоры на реальные объекты, оперировать такими сложными абстрактными понятиями, как «емкость сосуда», «единицы измерения объема», «часть и целое»; моделировать решение с помощью нескольких сосудов.

Решение этого типа задач также способствует более интенсивному формированию словесно-логического мышления, которое связано с использованием и преобразованием понятий. [3]

В виртуальной лаборатории «Перекладывания» решаются задачи на перемещение объектов между контейнерами.

Возможны два основных вида контейнеров: стержни, предназначенные для размещения колец разных размеров, и пробирки – для помещения шариков.

Суть задач на перекладывания заключается в том, что их решение подразумевает четкую последовательность действий, ограниченную строгими условиями. Главное условие – большие предметы на маленькие класть нельзя. Постепенное, пошаговое выполнение алгоритма научит детей последовательности, завершенности действий, организует мыслительную активность, учит мыслить последовательно, анализировать каждое действие, строить гипотезы. [3]

В виртуальной лаборатории «Переправы» моделируются ситуации переправы нескольких персонажей на одном пароме в рамках некоторых ограничений. В задачах используются следующие персонажи: мышь, кот, петух, лиса, коза, зерно.

Ученик самостоятельно выбирает персонажей (согласно условию задачи), указывает параметры парома – минимальное и максимальное количество персонажей на нем. Если паром может перемещаться пустым, то минимальное число персонажей указывается равным 0. Кроме этого, необходимо указать запрещенные сочетания персонажей, которых может быть несколько.

Выполнение заданий на переправу позволяет ребенку, опираясь на свой жизненный опыт (отношения между различными участниками переправы), включив пространственное воображение, интуицию, устанавливать последовательность действий, конструировать алгоритм, учитывая различный уровень сложности представления

задачи. [3]

Трудность задач на переправу связана с ограничением грузоподъемности плавательных средств в условиях задач, с количеством и особенностями пассажиров.

В виртуальной лаборатории «Разъезды» целью работы является последовательность перевозок, обеспечивающая нужную последовательность на другой стороне. Перевозка осуществляется между двумя пристанями. Во время перевозки, кроме паромов, могут использоваться запасная промежуточная пристань и запасная баржа или запасной паром.

Ученик самостоятельно по условию задачи формирует исходное и конечное состояния (последовательности автомобилей).

Задачи о разъездах – это задачи на поиск оптимальных решений. В задаче могут меняться траектория путей передвижения, количество, грузоподъемность и особенности (паром, баржа) плавательных средств, количество и качественный состав перемещаемых объектов, появляться дополнительные условия, что увеличивает способы их решения.

Усвоив приемы решения задач данного раздела, учащиеся и при рассмотрении других задач (и разных жизненных проблем) сумеют увидеть различные подходы к решению и уже не будут искать единственный способ выполнения задания, а постараются представить себе несколько вариантов решения и выбрать из них наиболее удобный. [3]

Виртуальная лаборатория «Взвешивания» предназначена для решения двух типов задач на взвешивание:

- разработка алгоритма поиска среди однотипных объектов одного, отличающегося по весу от остальных;

- поиск методом последовательных взвешиваний среди однотипных объектов одного, отличающегося по весу (искомый объект назначается программой случайным образом).

Для взвешивания могут использоваться следующие виды объектов: сундуки, монеты, зерно, сливы. Количество объектов может

меняться от двух до девяти. Искомый объект может быть как легче, так и тяжелее остальных.

Задачи на взвешивания позволяют научить детей выбору эффективной последовательности действий с различными объектами, оперируя отношениями «легче»-«тяжелее».

Сопоставление или сравнение – это такой логический прием, с помощью которого устанавливаются сходства или различия предметов объективного мира. Результат сравнения обозначается с помощью терминов «равно», «больше», «меньше», в зависимости от отношения сравниваемого предмета к основанию сравнения.

В задачах этого типа сравниваются не только единичные объекты между собой, но и группы объектов, что делает их многоуровневыми (многослойными), с большим количеством ветвлений. Это ставит учащихся перед необходимостью анализировать свои действия, «просчитывать» возможные комбинации решений. [3]

Виртуальная лаборатория «Черные ящики» предназначена для решения задач на определение математических операций, совершаемых над числами. Модель основана на понятии «черный ящик» – устройство, которое имеет несколько входов и один выход и формула работы которого неизвестна.

Чтобы построить модель решения, надо выбрать из набора «черных ящиков» тот, который имеет нужное, по условию задачи, число входов (один, два или три). После этого в поле «исходное состояние» нужно ввести значения входных переменных. Входы обозначены буквами латинского алфавита. Числа, соответствующие значениям переменных, вводятся через запятую. Аналогично заполняется поле «конечное состояние».

Виртуальные лаборатории можно использовать не только на уроках информатики, но и на уроках математики, логики даже в начальной школе, т.к. интерактивный задачник предназначен для учащихся 2-6 классов. Также их можно

использовать для организации работы факультативов. Простой и доступный для детей интерфейс виртуальных лабораторий, понятное управление, проверка результатов выполнения задания компьютером – все это позволяет использовать их в домашней обстановке, совместно с родителями или самостоятельно.

Список литературы:

1. Официальный сайт Президента Республики Казахстан // http://www.akorda.kz/ru/page/page_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-14-dekabrya-2012-g_1357813742

2. Безрукова В.С. Основы духовной культуры. (Энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург – 2000.

3. Исаев С.А., Ахметова О.С. Формирование функциональной грамотности учащихся в процессе обучения информатике. - Казгосженпу, КазНПУ им.Абая, Алматы – 2013.

4. Цветкова М.С., Курис Г.Э., Елизаров А.А. Виртуальные лаборатории по информатике в начальной школе. - Издательство «БИНОМ. Лаборатория знаний» - 2009. http://ito.edu.ru/sp/SP/SP-0-2009_04_28.html





Внедрение идей семи модулей казахстанско–британской программы на уроках русского языка как фактор формирования субъектности учащихся

Нек Н.А.

Сертифицированный учитель русского языка и литературы
КГУ «Средняя школа №36»
акимата города Усть–Каменогорска

Білім беру жүйесінің реформасы ойлаудың шығармашылық түрін иеленген дамушы және өзін-өзі дамытушы жеке тұлғаны қалыптастыруға бағытталған. Осы мақсаттарды жүзеге асыру үшін педагогке өз бетімен ойлану, инновациялық идеялардың ғылыми ізденісін оқу үрдісіне жақындату сынды дағдылары қажет.

The reform of educational system is directed to form a developing and self-developing personality with creative type of thinking. To realize these aims the teacher should have the skill of original thinking to make the process of teaching nearer to scientific search of innovation ideas.

Стратегическим ориентиром реформирования образовательной системы является формирование развивающейся и саморазвивающейся личности «с творческим типом мышления, развитой мировоззренческой культурой, ответственным отношением к миру» [1]. Для реализации этих целей педагогу необходимы навыки самостоятельного размышления, приближения процесса обучения к научному поиску инновационных идей.

Работая в школе не один год, наблюдаю снижение у учащихся интереса к учебе вообще и к предмету русского языка в частности. Причины разные: объем материала, загруженность учеников. А хочется сделать так, чтобы интерес не только был стабильным, а повышался. И тогда задаешься вопросом: Что делать, чтобы ученики шли ко мне на урок с радостью? Как сделать так, чтобы они были мотивированы не только на получение положительной оценки, а, прежде всего, на приобретение знаний?

Ответ простой: нужно меняться мне как учителю, менять свое отношение к уроку, к стилю преподавания – становиться не транслятором знаний, а создавать условия

каждому учащемуся для самостоятельного добывания знаний, что приведет к самосовершенствованию, саморазвитию, и, наконец, самовоспитанию личности.

Цель моей работы: анализ возможностей и эффективности внедрения 7 модулей Программы на уроках русского языка как средства формирования субъектности учащихся и повышения познавательной активности. Исходя из цели моего проекта, я поставила следующие задачи: 1. Показать способность учащихся к формированию субъектной позиции (самостоятельность, сотрудничество, исследовательская деятельность); 2. Проследить, как через интеграцию 7 модулей Программы повышается мотивация учащихся и их интерес к предмету.

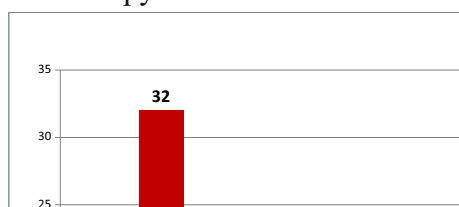
В своей работе я выдвигаю гипотезу: если систематически проводить уроки русского языка с внедрением идей 7 модулей казахстанско-британской Программы, то это будет способствовать формированию субъектной позиции учащихся, их когнитивной активности и повышению учебной мотивации.

Актуальность. Отличительной особенностью нынешней ситуации, по мнению

специалистов, является то, что современным молодым людям не хватает практических знаний: способности к анализу жизненных ситуаций, выявлению и формулированию проблем, нахождению способов их разрешения, моделирующим действиям. Отсюда и проблема – потеря интереса к школьным предметам, в частности, к русскому языку. Кроме того, в этом году школы города находятся на завершающем этапе опытно-экспериментальной работы по формированию субъект-субъектных отношений внутри образовательного процесса. Тема опытно-экспериментальной работы школы направлена на развитие субъектов образовательного процесса на основе компетентностного подхода в условиях профильной школы. С ней тесно перекликается и моя поисковая тема: «Формирование субъект-субъектных отношений на уроках русского языка». Почему так была важна работа по данной теме? А.К. Колеченко отмечает: «Нередко ученики, не принимая участия в организации педагогического процесса, не видя значения изучаемого материала, снижают мотивацию и учатся не в меру своих сил. Чтобы развить мотивацию учеников к процессу обучения, предполагается передать им все те функции, которые они могут выполнить» [6].

Исходя из вышесказанного, считаю, что тема моей работы достаточно актуальна и направлена на реализацию принципов субъектности учащихся и повышению их мотивации.

Основной идеей моих уроков было привлечь учащихся через активные формы взаимодействия между собой к выделению проблемы, поиску ее решения, к совместному выводу и «открытию» правила. Поэтому изменила внешнее содержание урока: стала Рисунок 1
Отношение к работе в группе: нравится ли вам работать в группе?



отходить от авторитарного стиля преподавания, перестала быть транслятором знаний, так как это «не способствует ни успешному их усвоению, ни развитию их глубокого понимания» [1]. Но моих изменений мало, важно было изменить взгляд учащихся. Результаты научных исследований говорят о том, что диалог занимает центральное место на уроке. Мерсер и Литлтон (2007) в своей работе показали, что «диалог в классе может способствовать интеллектуальному развитию учеников и их результативности в обучении» [1], а Александер (2004) утверждал, что беседа в обучении является «взаимным процессом, в котором идеи приходят в двух направлениях и на этой основе продвигают обучение ученика вперед» [1], а ученики и учитель являются равноправными партнерами. Согласившись с мнением ученых о развитии диалогической беседе в классе, строила уроки в форме групповой работы. Конечно, не сразу все получилось. В первую очередь столкнулась с трудностями формирования групп: не всегда ученики соглашались работать в той или иной группе из-за личностных взаимоотношений, некоторые старались работать индивидуально. Здесь главное – не «давить» учеников своим авторитетом, а помочь им осознать и принять большие возможности такой формы работы, научиться толерантности. Где-то это получалось благодаря лидерским качествам членов групп, которые не подавляли других, а старались их вовлечь в групповое взаимодействие. Где-то удалось благодаря беседам с учениками, выяснениям их проблем и просчетов в работе в группе.

Проведя опрос учащихся по отношению работы в группе, получила следующие результаты:

Как видно из представленной диаграммы, ученики уловили суть групповой работы – научиться вести кумулятивную и исследовательскую беседы, научились взаимодействовать между собой. По мнению учащихся, работа в группе – это «дружба, понимание, помощь, сотрудничество,

решение проблемы через исследование».

Таким образом, считаю целесообразным внедрение диалогового обучения на уроках русского языка, так как видны плюсы такой работы.

Психологи и педагоги отмечают, что «критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний, с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям», а одной из основных черт КМ является «непременное наличие ... рефлексии, требующей от мыслящего субъекта самоотчета в том, для какой из функций сознания мышление используется» [2].

Исходя из этого, для плодотворной и результативной работы в группе и парах на своих уроках использовала стратегии критического мышления, тем самым стараясь научить учащихся мыслить, анализировать, синтезировать. На уроках использовала стратегии, способствующие вовлечению каждого ученика в учебный процесс и повышению познавательной активности.

Проведя серию уроков, я поняла, что нет необходимости в использовании большого количества стратегий, главное – подбирать такие стратегии, которые будут соответствовать возрастным особенностям.

Использовала на уроках стратегию «Кластер», потому что в силу своих возрастных особенностей ученики седьмого класса лучше запоминают материал, представленный визуально. Также создание кластера развивает творчество, умение производить наблюдение, анализировать, делать выводы, интерпретировать. Ученики, работая в группах, анализируют предложенный теоретический материал и представляют его в виде кластера.

Интересным мне показалось использование стратегии критического мышления «Карусель». Я считаю, что данная стратегия помогает неоднократно повторять материал, обращаться к ранее полученным знаниям и формирует у учащихся

критическое мышление, умение вести диалог, развивает монологическую речь учащихся.

На стадии вызова старалась создать проблемную ситуацию. Один из уроков я построила так, чтобы семиклассники сначала вышли на проблему, а потом сами определили тему урока и его цели. Это мне показалось более эффективным, так как учащиеся, опираясь на свой субъектный опыт, пытались сами выйти на тему урока. Им было предложено несколько словосочетаний, в которых были слова уже известные им орфограммы («Правописание НЕ с существительными, прилагательными и глаголами») и среди них было причастие. На проблему через наблюдение и анализ вышли сами учащиеся: Как писать НЕ с причастиями? Когда слитно, а когда раздельно? Думаю, что изменение структуры урока дает положительные результаты, так как самопостановка проблемного вопроса стимулирует у учащихся любопытство, стремление узнать новое и повышает интерес к изучаемой теме. Такой вид работы помогает учащимся через наблюдение задавать себе вопросы и отвечать на них, а через это повышается интерес к предмету.

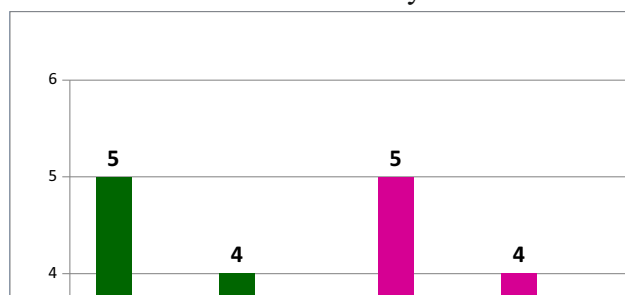
Использование на уроках ромашки Блума заставило меня задуматься над качеством вопросов, которые я задаю.

Исследователями было установлено, что учителя используют в большинстве своём «два типа вопросов для достижения понимания учениками: вопросы низкого порядка и вопросы высокого порядка» [1].

Для подтверждения этого факта я проанализировала свой обычный урок и пришла к следующим выводам:

Рисунок 2

Количество задаваемых вопросов по уровням мышления по таксономии Блума



Проанализировав количество заданных мною вопросов на первых уроках, я убедилась в том, что преобладали вопросы низкого порядка (на знание и понимание). Пришла к выводу, что для развития у учеников речи необходимо задавать вопросы высокого порядка, а вопросы низкого порядка использовать для быстрой проверки знаний, а также для актуализации знаний учащихся.

Проведя серию уроков, я еще раз проанализировала качество задаваемых вопросов (в диаграмме представлено розовым цветом). Как следует из диаграммы, изменился мой взгляд на использование в структуре уроков вопросов по таксономии Блума.

Использование ромашки Блума пробудило интерес учащихся. Они тоже захотели попробовать составить и задать вопросы. Я предоставила эту возможность и заметила, что ученики группы А старались задавать вопросы на применение и анализ, а ученики группы В, С в основном задавали вопросы на знание и понимание. Но никто из учеников не задавал вопросы на синтез и оценивание. В дальнейшем, привлекая учеников к постановке вопроса, предоставляла клише, и качество задаваемых вопросов изменилось. Считаю, что использование грамотно построенных вопросов разных уровней создает атмосферу активного взаимодействия, поэтому следует продолжить работу в этом направлении: учиться самой и обучать учащихся задавать вопросы разных уровней мышления.

Изменение формы и структуры урока заставило задуматься над вопросами, касающимися оценивания деятельности учащихся: Как оценить деятельность учащихся, работающих в группах или в парах? Всегда ли на уроке должна присутствовать оценка деятельности (выставление отметок)? Важным в данном случае считаю собственное изменение в отношении оценивания. Если раньше считала главным оценить ученика, поставив ему оценку, то теперь мое мнение изменилось: главное – не только оценивание

обучения, но и оценивание для обучения (формативное оценивание). Порой похвала и поддержка может многое сделать. Тогда я на уроках, чтобы снизить уровень тревожности и создать ситуацию успеха, стала нацеливать семиклассников не на оценку, а на понимание и осознание своих ошибок. Это дало свои результаты: ученики группы С перестали думать только об оценках, они стали задумываться над уровнем своих знаний. Думаю, следует продумывать виды работ с разными формами оценивания, ведь не секрет, что оценки мы выставить должны, но хочется сделать этот процесс продуманным и осознанным учениками.

Также главным в этой работе считаю и то, что решила использовать взаимопроверку работ. Это дает возможность ученикам, видя ошибки другого члена группы, соотнести их со своими и в дальнейшем стараться не допускать подобных. Таким образом, это учит критически относиться не только к ответу одноклассника, но и к своей деятельности.

В параллели 7-х классов есть ученики с высоким уровнем учебных и познавательных возможностей, поэтому при подготовке уроков продумывала задания для таких учащихся. Для учета индивидуально-психологических и возрастных особенностей учащихся разрабатывала дифференцированные задания. На уроках использовала разноуровневые задания, которые способствовали развитию внимания, размышления, аргументирования; при подготовке уроков продумывала задания творческого характера для учащихся с высоким уровнем мотивации. Это дает возможность поддерживать интерес учеников и стремление к дальнейшему развитию.

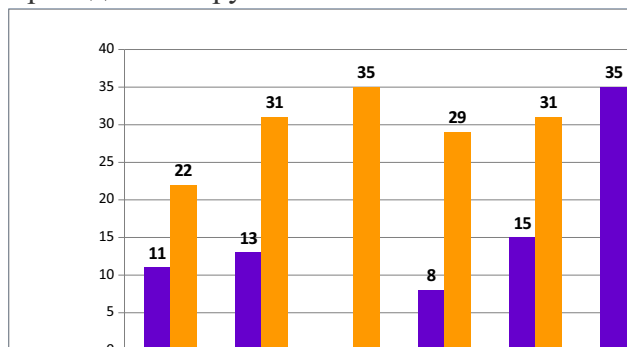
Зная о том, что учащиеся седьмого класса лучше запоминают информацию, представленную наглядно, использовала на уроках информационно-коммуникационную технологию. Создаваемые мною презентации помогали ученикам «видеть» материал. Интересной стала работа по привлечению к созданию презентаций

учеников, ведь такая форма работы дает возможность еще раз повторить материал, проявить свои творческие способности. Использование ИКТ также дало возможность ученикам участвовать в подборе заданий для уроков с учетом собственных интересов: спорт, музыка, техника и др. Не секрет, что нынешним учащимся доступны всевозможные гаджеты. Их наличие позволило расширить сферу использования ИКТ: семиклассники могут работать в различных программах, используя Интернет-ресурсы, которые им предлагаются.

Задача любого учителя – способствовать формированию субъектности учащихся, повышать познавательную активность и учебную мотивацию, раскрыть индивидуальные способности учащихся и создать условия для их самоактуализации и саморазвития. В течение моего исследования я старалась проследить изменения в отношении учащихся к предмету. Семиклассникам предлагался опросный лист, проанализировав который, я сделала следующие выводы: учащиеся заинтересованы в изменениях формы уроков и их наполнением, повысился интерес к урокам русского языка, учащиеся становятся активными участниками учебного процесса.

Рисунок 3

Отношение учащихся к школе и преподаванию русского языка



Таким образом, на настоящий момент я могу сделать следующие выводы:

- Интеграция семи модулей казахстанско-британской Программы на уроках активизирует учащихся на приобретение знаний и содействует формированию субъектности, учит учащихся самостоятельно получать, анализировать, систематизировать и обобщать информацию

- Органическая интеграция 7 модулей дает возможность воспитывать людей независимых, увлеченных, обладающих лидерскими качествами, способных мыслить критически

- Посредством интеграции 7 модулей Программы на уроках русского языка мы, учителя, формируем личность, способную к саморазвитию в процессе дальнейшего самообразования и несущую ответственность за собственное обучение

Список литературы:

1. Руководство для учителя. Третий базовый уровень. Третье издание. // www.cpm.kz.
2. Психология школьника // М.: «Психолог», 2001.
3. Советова Е.В. Эффективные образовательные технологии – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии – М., 1998.
5. Якиманская И., Рыжухина И. Предметный анализ – субъектный опыт // Директор школы, 1998, № 1.
6. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей. – СПб., 2006.



Постоянные

- ✎ . Теория и методология образования
- ✎ . Менеджмент в образовании
- ✎ . Проблемы образования и пути их решения
- ✎ . Мастер-класс: ОЭР, современный урок, воспитательная работа
- ✎ . Семья и школа
- ✎ . Психологическая служба в образовании
- ✎ . Опыт сертифицированных учителей и руководителей
- ✎ . Первые шаги в науке
- ✎ . Школа молодого учителя
- ✎ . Страничка профсоюза

Периодические

- ✎ . Трёхязычное образование
- ✎ . Техническое и профессиональное образование
- ✎ . Коррекционная педагогика и психология
- ✎ . Социальное партнерство
- ✎ . Региональный компонент в образовании
- ✎ . Система дополнительного обучения и воспитания
- ✎ . Образование за рубежом
- ✎ . Юридическая консультация
- ✎ . Новинки методической литературы (библиотека им. А.С.Пушкина)
- ✎ . Имена в образовании

**Үчредителі: КГУ “Учебно–производственный комбинат”
акимата города Усть–Каменогорска
совместно с ННУ “Учебно–методический центр “Перспектива”**

Журнал Қазақстан Республикасы
Инвестициялар және даму
министрлігінде тіркелген.
11.03.2016 жылғы тіркеу туралы
куәлігі №15888-Ж

Журнал зарегистрирован в
Министерстве по инвестициям и
развитию Республики Казахстан.
Свидетельство о регистрации
№15888-Ж от 11.03.2016 года.

Журналдың болашақ авторларына
нұсқаулық:
Материал төменгідей болуы қажет:
- өзекті;
- арнайы терминологиямен
жүктелмеген, анық және түсінікті тілмен
жазылған:
- 3 тілде (қазақ, орыс, ағылшын) қысқа
мазмұнымен бірге;
- көлемі 4 беттен кем емес (12 шрифт,
бірлік аралық интервал);
- кесте, диаграммалармен болуы
мүмкін.
Мақалаға қысқа сауалнамалық
деректер мен кәсіби сапалы 9 x13
фотосурет қосу қажет.

Рекомендации будущим авторам
журнала:

Материал должен быть:

- актуальным;
 - не перегруженным специальной терминологией, написан ясным и доступным языком;
 - сопровождаться аннотациями на 3 языках (казахский, русский, английский)
 - объемом не более 4 страниц (12 шрифт, одинарный интервал);
 - может сопровождаться таблицами, диаграммами;
- К статье необходимо приложить краткие анкетные данные и фотографию 9 x13 профессионального качества.

Журналда жарық көрген
материалдардың қайта басылуы тек
редакция келісімімен рұқсат етіледі.
Қолжазбалар кері қайтарылмайды және
пікір жазылмайды. Редакция мақала
авторларымен пікір бөліспейді және
баспаға ұсынылған жұмыстың
кемшіліктері мен стиліне жауап бермейді.

Перепечатка материалов,
опубликованных в журнале, допускается
только с разрешения редакции.
Рукописи не возвращаются и не
рецензируются. Редакция может не
разделять мнения авторов статей и не
отвечает за стиль и недочеты в работах,
предоставляемых к печати.

Редакция мекенжайы:
Қазақстан Республикасы,
ШҚО, Өскемен қаласы: 070002,
Гастелло көшесі, 14,
тел.\факс: 8(7232) 22 58 62
jurnal@goroo.ukg.kz

Отпечатано в:
ТОО “Перспектива УМЦ”
РК, ВКО, г.Усть-Каменогорск
ул. Алматинская, 60
тел: 8(7232) 75 25 33

Таралымы 80 дана

Тираж 80 экземпляров

Журналдың шығу жиілігі – жылына 6 рет

Периодичность выхода журнала-
6 раз в год



**Қазақстан Республикасы, ШҚО,
Өскемен қаласы: 070 002,
Гастелло көшесі, 14,
т/ф: 8(7232)22 58 62
jurnal@goroo.ukg.kz**