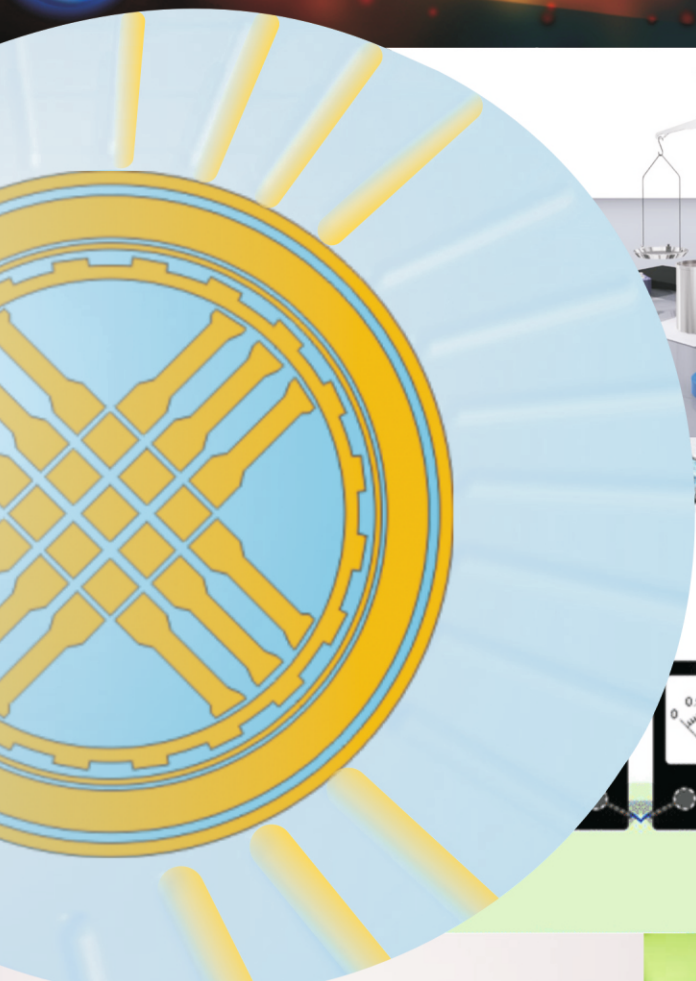


Выпуск 1 (16)

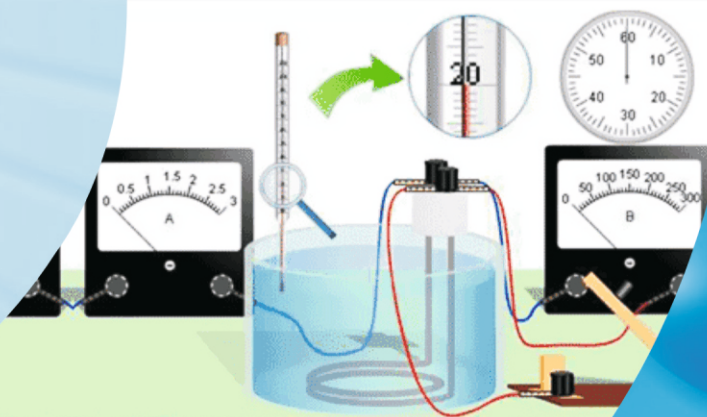
Наурыз

Март 2014

March



Определение КПД нагревательного прибора



Тема номера:

**Исследовательская культура
в системе образования**

БІЛІМ БЕРУДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ INNOVATIONS IN EDUCATION

- Ғылыми – әдістемелік журнал • Научно – методический журнал •
- Scientific – methodical magazine •

Редакционный совет

Кузнецов А. А.

руководитель проекта,
начальник ГУ “Отдел образования города Усть-Каменогорска”

- Абдуллина Л. И.** - кандидат филологических наук, доцент, ВКГУ им С. Аманжолова
- Байхонова С.З.** - кандидат педагогических наук, директор ВКО ИПК ПРО
- Ганусова Н.П.** - председатель Горкома профсоюза работников образования
- Ескалиев А.С.** - ученый секретарь ВКГУ имени С.Аманжолова
- Завалко Н.А.** - доктор педагогических наук, профессор, ВКГУ им С. Аманжолова
- Кикина М. И.** - кандидат педагогических наук, доцент, директор КГУ “Средняя школа №29” акимата города Усть-Каменогорска
- Куленова Ш.Б.** - заместитель начальника ГУ “Отдел образования города Усть-Каменогорска”
- Лантушенко Н.Н.** - заведующий методическим кабинетом ГУ “Отдел образования города Усть-Каменогорска”
- Нургазиев А.К.** - заместитель акима города Усть-Каменогорска по социальным вопросам
- Сахариева С.Г.** - кандидат педагогических наук, доцент, ВКГУ им С. Аманжолова
- Тлеукенов О.Р.** - директор КГУ “Средняя профильная школа № 45” акимата города Усть-Каменогорска
- Хаукка Л.А.** - научный руководитель КГУ “Средняя школа №24” акимата города Усть-Каменогорска

Искаков Б.А.

главный редактор,
к.п.н., директор КГУ “Ресурсный центр-школа дистанционного и профильного обучения” акимата города Усть-Каменогорска

Биткенбаева Б.Б.

ответственный редактор, заместитель директора по ОЭР
КГУ “Ресурсный центр-школа дистанционного и профильного обучения” акимата города Усть-Каменогорска

Корректоры: **Абдуллина Л.И.**, к.ф.н., доцент, ВКГУ им. С.Аманжолова
Сахариева С.Г., к.п.н., доцент, ВКГУ им. С.Аманжолова
Ескалиев А.С., ученый секретарь, ВКГУ имени С.Аманжолова

Дизайн и верстка: Сафарова Н.С., Пономарева Е.А.

Теория и методология образования

Бектурганова Р.Ч.	Исследовательская деятельность учителей в современных условиях.....	2
Афанасенкова И.В. Завалко Н.А.	Сущностная характеристика понятия «исследовательские умения», классификация и критерии их сформированности.....	6

Проблемы образования и пути их решения

Искакова С.К.	Моделирование развития исследовательских умений учащихся в условиях современной школы.....	13
Л.А.Хаука И.М.Ткачева	Развитие одаренности школьников через организацию работы научного общества учащихся.....	17
Балғазина Э.О.	Математика-информатика сабақтарында оқушылардың белсенді іс-әрекетін ұйымдастыру арқылы субъект құзырлығын қалыптастыру.....	21

Мастер–класс

Нашинова Ж.К.	Инновациялық технологияны қолдана отырып оқушы мен мұғалім арасындағы қарым-қатынас арқылы жеке тұлғаның танымдық ой-өрісін арттыру.....	25
Апасова Е.И.	Использование проектно-исследовательской деятельности на уроках информатики.....	29
Раковская Н.В.	Метод проектов как один из способов мотивации учащихся на уроках математики и информатики.....	32
Афанасьева Т.Л.	Формирование исследовательской культуры на уроках русского языка.....	36

Экспертиза инноваций

Завалко Н.А.	Анализ результатов внедрения цифровых образовательных ресурсов по истории Казахстана в 9 классах пилотных школ республики.....	39
Кузьмина Е. А.	Совершенствование процесса преподавания информатики.....	45

Межкультурные коммуникации

Урюмцева Е.Б.	Die Besonderheiten der Waldorfpädagogik.....	48
Селина Е.С.	Триединство языков в Казахстане: мечта или реальность?.....	50

Коррекционная психология

Ковтун В.С.	Использование сказкотерапии в логопедической работе.....	54
-------------	--	----

Юридическая консультация.....57

Страница Горкома Профсоюза.....58

Словарь.....59



Уважаемые наши учителя!

Дорогие коллеги, нынешняя весна наступила во всех отношениях очень бурно, принесла много позитива и креативных идей в профессиональной сфере, что мы могли, в частности, наблюдать во время «фирменного мероприятия» нашего Ресурсного центра – «Фейерверк педагогических идей».

В соответствии с тематическим планом нашего журнала настоящий номер посвящен исследовательской культуре. Очевидно, что это тема неисчерпаема, и отрадно, что она нашла живой интерес среди учителей нашего города. Кстати, в присланных статьях отражается, в какой школе создана продуктивная среда для развития научной инициативы.

Не секрет, что сегодня научная деятельность школьников и самих учителей остро востребована самой педагогической практикой и является своего рода ответом на вызовы времени. Учителя самостоятельно адаптируют научные теории и новейшие методические технологии применительно к своему предмету. Отклики авторов этого номера стали содержанием интересных статей, в которых обобщен опыт учителей.

В этом номере мы начинаем вести рубрику «методические новинки», посвященную учебно-научным изданиям, вышедшим в нашем городе, авторы которых – известные ученые и, возможно, учителя-практики. Можете присылать рекламные аннотации к вашим трудам, если они вышли в 2013-2014 году.

Учебный год практически завершен. Остались экзамены, текущие и выпускные. ЕНТ! Будем ждать результатов, чтобы делать выводы! А потом отпуск, и с новыми идеями – к нашим любимым детям и нашему благородному делу!

Коллектив редакции от души благодарит вас за совместную интересную работу в нашем журнале и желает здоровья и благополучия вашему дому!

Искаков Б.А.



Исследовательская деятельность учителей в современных условиях

Бектурганова Р.Ч.

д.п.н., профессор, г. Костанай

Мақалада мұғалімнің зерттеушілік қызметі педагогикалық жүйе ретінде қарастырылған. Оның негізі болып, біріншіден, білім беру саласындағы ғылыми қызметі табылса, екіншіден, педагогикалық ғылым субъектісінің қызметке дайындығы болып табылады. Автор ғылыми аппаратты негіздеу, теориялық ұстанымдарды анықтау, операциялау және нәтижелерін түсіндіруден тұратын педагогикалық зерттеудің мәнін жан-жақты талдайды.

The article describes the research activities of the teacher as a pedagogical system, the source of which is, on the one hand, the scientific activity in the field of education, and on the other - Preparing for the activity of the subject of pedagogy. Author described in detail the nature of pedagogical research, consisting of: justification of scientific apparatus, determine the theoretical positions, operationalization and interpretation of results.

Постиндустриальный этап развития цивилизации определяет отношение к науке как основе профессионального совершенствования, особенно актуально это в деятельности учителя, где исследование напрямую повышает качество образования. Исследовательская деятельность учителей является предметом изучения во многих фундаментальных работах и характеризуется как:

- особая общественно необходимая теоретическая деятельность;
- процесс и результат научной деятельности;
- познавательная деятельность ученых, направленная на систематическое и целенаправленное изучение объектов, в которых используются средства и методы науки и которые завершаются формулированием знаний об объектах (Герасимова И.Г.);
- система исследовательских знаний, умений и навыков (Горбунова Л. Л.);
- новаторско-педагогическая деятельность (Бабанский Ю.К., Гмурман В.Е., Занков Л.В., Слостенин В.А., Подымова Л.С., Селевко Г.К., Скаткин М.Н., Цыркун И.И. и др.);
- творческая деятельность (Андреев В.А., Загвязинский В.И., Кан-Калик В.А., Кулюткин Ю.Н., Кухарев Н.В., Никандров Н.Д., Фридман Л.М. и др.);
- проявление активности в творческой педагогической деятельности (Ивин А.А. и Приходько П.Т.);
- научно-педагогическая способность будущего учителя (Станкин М.И., Маркова А.К.);
- интуиция, своеобразное озарение, которое как дар дается избранным помимо всякого труда и нисходит на них независимо от усилий их воли

(Шеллинг Ф.В., Гартман Н., Бергсон А., Леруа Э.).

Научно-исследовательскую основу педагогической деятельности особо отмечали В.Е.Гмурман, В.И.Журавлев, В.С.Шубинский, Н.Р.Юсуфбекова и др. Природа исследовательской деятельности, безусловно, определяется умениями исследовать, способностью к проведению исследования. Исследовательские умения ставят учителя в позицию исследователя собственной педагогической деятельности с целью ее коррекции и совершенствования.

Основным прообразом исследовательской деятельности в ряде научных работ является исследовательская культура учителя, которая включает в себя философские знания, имеющие устойчивый характер, используемые для осмысления теории образования, и методологические знания, имеющие практико-ориентированный характер, применяемые для реализации собственных идей на практике.

Исследовательская деятельность будущего учителя в трудах ученых рассматривается в русле: профессиональной культуры (Архангельский С.И., Бабанский Ю.К., Воробьев В.Г., Занков Л.В., Загвязинский В.И., Исаева З.А., Кочетов А.И., Кузьмина Н.В., Михеев В.И., Пискунов А.И., Скалкова Я., Таубаева Ш.Т., Щукина Г.И. и др.); методологической культуры (Краевский В.В., Слостенин В.А., Тамарин В.Э., Мосолов В.А. и др.); педагогической культуры (Бидайбекова Т.Н., Молдажанова А.А.); интеллектуальной культуры (Ладенко И.С., Ляхович Е.С., Лукина Н.П. и др.); культуры труда научного работника (Герасимов И.Г., Кун Т., Омарова Г.Б., Поппер К., Лакатос И., Эндрус Ф.

и др.); творческой культуры (Андреев В.А.).

В психолого-педагогической науке также предпринимались попытки специально изучать исследовательскую деятельность по следующим направлениям: личностные механизмы и понятийный аппарат исследовательской деятельности будущих учителей (Сухобская Г.С.), содержание и методика формирования научно-педагогического мышления через моделирование и анализ педагогических ситуаций (Осипова Е.К., Тамарин В.Э., Яковлева Д.С.); связь науки и практики (Краевский В.В.).

Мышление ученого-педагога характеризуется некоторыми особенностями. Непременным условием формирования профессиональных способностей является органическое и непрерывное участие педагога-исследователя в практической работе учебно-воспитательного учреждения, в непрерывном контакте с учащимися, в систематическом изучении их деятельности (Данилов М.А., Болдырев Н.И.). Педагогу, которому хочется совместить свою педагогическую деятельность с научным исследованием, нужно не просто дополнить одну работу другой, как считает О.С.Анисимов, а преобразовать педагогическую работу и учебную деятельность обучаемого, моделировать её в зависимости от различных исследовательских целей и проблем (Анисимов О.С.).

Г.С.Сухобская, Л.Л.Горбунова определили содержание характеристики исследовательских умений будущего учителя, в частности: умение прогнозировать возможные затруднения и умение конструировать задания, направленные на их разрешение; умение прогнозировать и умение оценивать обучающие воздействия; умение выбирать и обосновывать критерии оценки деятельности обучаемыми; умение анализировать и обобщать педагогический опыт.

Анализируя сущность исследовательской деятельности с точки зрения психологии, ученые заостряют свое внимание на проблеме личности ученого, *характеристике научного творчества* (Пономарев Я.А. и др.), так как это является непосредственной характеристикой научно-исследовательской деятельности личности.

Следует отметить, что исследовательские способности связаны с другими педагогическими способностями: организаторскими, дидактическими, перцептивными, коммуникативными, суггестивными и научно-познавательными. Исследовательские способности - это те, которые проявляются в умении познать и объективно оценить педагогические ситуации и процессы, тогда как научно-познавательные сводятся к способности усвоения научных знаний в избранной отрасли.

Мы в своем эксперименте исходили из гипотетического предположения о том, что исследовательская деятельность учителей представляет собой педагогическую систему,

источником которой является научная деятельность в сфере образования, характеризующаяся, с одной стороны, инвариантными структурами деятельности и, с другой, - подготовкой к деятельности самого субъекта педагогической науки. Научная деятельность в сфере образования характеризуется статусом и уровнем развития педагогической науки как специфического типа знания о развивающейся личности в изменяющихся объективных условиях функционирования различных систем и организаций образования.

В науке, как утверждают философы (Андреев В.И., Добров Г.М., Карпов В.Н., Кедров Б.М., Марков А.К., Сериков В.В., Шереги Ф.Э., Харчева В.Г. и др.), происходит интенсивный обмен деятельностью. Циркуляция опредмеченного и живого труда в науке задает соответствующую циркуляцию научных знаний как внутри науки, так и в рамках общественного производства в целом. Поэтому не существует только движение знания, так как сам процесс его циркуляции в научной системе связан с живой деятельностью. В свете этого явно недостаточно определение феномена науки как системы теорий, которые объединяют в единое целое её исходные принципы, понятия, законы вместе с установленными фактами. Конечно, по сравнению с результатом познавательной деятельности в форме знания остальные компоненты познавательной деятельности отражают объективные интегративные связи более опосредованным путем. Но в том-то и дело, что наука включает в свой единый состав, наряду с системой научных знаний, еще и живой научный труд субъектов познания.

Научная деятельность многомерна, так как включает, с одной стороны, инвариантные структуры деятельности (цель – содержание – способы -результат), а с другой стороны, стиль деятельности как культурный потенциал науки и человека науки. Стиль науки связан с *подготовкой к деятельности самого субъекта науки*. Стилиевые структуры научной деятельности иррациональны, выходят за рамки научной технологии, но они рациональны в силу рефлексивности социокультурных субъектных измерений научной деятельности. В современной науке изменяется научная технология, отношение к полноте субъективных измерений деятельности, расширяется культурная мера субъектности.

Деятельностный подход к науке позволяет осмыслить и познание, и знание как деятельность — живую (процесс деятельности) и опредмеченную (продукт деятельности). Наука, как любое другое деятельностное образование, не может быть деятельностью только в одной форме (либо живой, либо опредмеченной), она может быть только их единством, так как обе эти формы существуют лишь в связи друг с другом и как процесс и результат. Наука представляет

собой единство научной деятельности и научного знания, живой и опредмеченной деятельности. Появляясь из научной деятельности, научное знание органично и в активной форме влетает в ее ткань. Выработанное знание детерминирует каждый конкретный акт дальнейшей научной деятельности, то есть оно побуждает к дальнейшему развитию науки, взаимодействию и появлению методов научного познания с учетом современного развития общества.

Мы исходили из положения о том, что исследовательская деятельность, как и любая другая деятельность человека, проявляется через сложную структуру психофизиологических процессов.

Простейшими составными элементами структуры являются движения, совершаемые человеком, которые объединяются в сложные комплексы, составляющие действия. Структурный аспект деятельности включает в себя цель, средства, результат и сам процесс деятельности и связан с разными видами передающейся активности. Отдельные действия объединены целью деятельности и структурно соподчинены друг другу. Функцию координатора выполняет программа деятельности, которая определяет, что, как и когда должно делаться для достижения цели деятельности (Рубинштейн С.Л.).

Содержание исследовательской деятельности педагогов, на наш взгляд, должно быть ориентировано на освоение педагогической науки, с одной стороны, и с другой - на освоение логики исследовательского процесса.

Наше утверждение о значимости педагогических теорий и научных знаний для учителей подтверждается фундаментальными исследованиями в области профессионально-педагогической подготовки известных ученых: К.Б.Ахметовой, И.Д.Багаевой, З.И.Васильевой, К.Б.Сейталиева, В.В.Егорова, Н.В.Кузьминой, И.Б.Мадина, В.А.Сластенина, А.И.Сембаева, А.П.Сейтешева, А.П.Трапициной, Г.А.Уманова, Н.В.Чекалевой, Н.Д.Хмель и др. Все они едины во мнении, что исследовательская деятельность является важным компонентом профессионально-педагогической деятельности и профиограммы учителей.

Содержание исследовательской деятельности должно быть направлено на овладение логикой исследовательского процесса. Традиционно в педагогике определяется три этапа конструирования логики исследования: постановочный, собственно исследовательский и оформительско-внедренческий. Первый этап от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы в значительной мере может осуществляться по общей для всех исследований логической схеме (проблема - тема - объект - предмет - научные факты - исходная концепция - ведущая идея и замысел - гипотеза - задачи исследования). Логика этой части научного поиска хотя и не строго однозначна, но все же в

значительной мере задана. Логика же второго - собственно-исследовательского этапа работы задана только в самом общем виде, она весьма вариативна и неоднозначна: отбор методов - проверка гипотезы - конструирование предварительных выводов - их апробирование и уточнение - построение заключительного вывода. Более однозначна логика заключительного этапа исследования. Она включает апробацию (обсуждение выводов, их представление общественности), оформление работы (отчеты, доклады, рекомендации, проекты, книги, диссертации и т.д.) и внедрение результатов в практику (Загвязинский В.И.).

Исходя из понимания сущности понятия «педагогической технологии» как упорядоченной системы процедур, неукоснительное выполнение которых обеспечивает достижение планируемого результата по заданным параметрам, мы вышли на проектирование процесса формирования исследовательской деятельности в логике целевого компонента предмета исследования.

Сущность педагогического исследования составляет обоснование научного аппарата, определение теоретических позиций, операционализацию и интерпретацию результатов, что является содержательным основанием педагогической технологии формирования исследовательской деятельности как совокупности определенных алгоритмических действий, которые предполагают выполнение последующих шагов.

Алгоритм определения научного аппарата исследования:

- выбрать объектную область исследования, то есть той сферы педагогической действительности, в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы и противоречия;

- предварительно провести анализ ближайшей области педагогического процесса, в состав которой входит предполагаемый объект исследования;

- определить значимость, новизну и перспективность исследовательской проблемы;

- изучить объективную потребность в решении обозначенной проблемы;

- соотнести выбор объектной области исследования со своим образованием, жизненным опытом, склонностями, интересами, его связью с тем или иным направлением практической деятельности, научным коллективом, ориентированным на определенную тематику, научным руководителем;

- сформулировать в первом варианте тему исследования в контексте обозначенной проблемы;

- проанализировать различные элементы или компоненты этой темы;

- найти проведенные ранее исследования по сходной тематике и найти их единство и

и различия;

- сформулировать гипотезу исследования как теоретическую причинно-следственную конструкцию, прогнозирующую конечные результаты преобразования;

- описать в гипотезе ожидаемые существенные взаимосвязи между изучаемыми явлениями как наиболее повторяющиеся тенденции;

- сформировать методологический аппарат, выработать обобщенную концепцию как свод основных теоретических положений;

- под воздействием осмысления каждого пласта фактического материала постоянно проводить корректировку гипотезы;

- определить задачи исследования.

Алгоритм определения теоретических основ исследования:

- определить характер исследования;

- активно использовать теоретические методы исследования;

- определить способ и этапы построения теории;

- соотнести теоретические положения исследования с выдвинутой гипотезой;

- разработать основы теории констатирующего эксперимента;

- разработать объективные характеристики-параметры, систему критериев, показателей и признаков измерения предмета исследования;

- проводить периодические срезы состояния действительности;

- выявить и распознать факты педагогической действительности;

- интерпретировать факты и установить связи между ними.

Алгоритм операционализации исследования:

- определить надежную процедуру измерений изучаемого педагогического явления;

- переформулировать абстрактные теоретические психолого-педагогические понятия в конкретные термины;

- провести категоризацию и упорядочение педагогических явлений;

- определить степень соответствия измерений

изучаемым понятиям, то есть уточнить валидность измерений;

- разработать программу исследования;

- выбрать адекватные целям и задачам методы изучения объекта и предмета исследования;

- определить вид эксперимента;

- разработать стратегию исследования;

- разработать технологию анализа данных констатирующего и формирующего экспериментов, включая создание диаграмм и гистограмм, ранжирование с целью вывода наиболее отличительных признаков и среднего статистического показателя.

Алгоритм интерпретации результатов исследования:

- провести систематизацию результатов научно-педагогического исследования по признакам новизны, достоверности и практической направленности;

- дать интерпретацию полученных результатов на основе рабочей гипотезы и выделения связей и закономерностей;

- сформулировать выводы в соответствии с поставленными задачами;

- выявить объективное значение полученных результатов для педагогической теории и практики;

- провести сверку принятых концептуальных толкований с альтернативными;

- оформить результаты исследования;

- провести апробацию результатов исследования в соответствии с имеющимися в практике видами и способами;

- определить логику изложения результатов исследования;

- определить вид изложения результатов исследования.

Ценностно-ориентирующим механизмом становления начинающих исследований, на наш взгляд, выступает смысловое преломление для них научно-педагогического опыта, лежащее в основе системы профессиональных смыслов и проявляющееся как развитие мотивов деятельности и их реальных отношений к педагогической науке.





Сушностная характеристика понятия «исследовательские умения», классификация и критерии их сформированности

Аранасенкова И.В.

к.п.н., ст. преподаватель
кафедры химии,
ВКГУ имени С. Аманжолова

Завалко Н.А.

д.п.н., профессор,
ВКГУ имени С. Аманжолова

Өзін-өзі ұйымдастыру теориясы мен әрекеттік тәсіл негізінде авторлар «зерттеушілік ептіліктер» түсінігінің анықтамасын, жіктелуін, деңгейлері мен олардың қалыптасу белгілерін ұсынады.

Based on the theory of the self-organization and activity approach the authors propose to define the notion business “research skills” levels, classification and criteria of formation.

Вопрос формирования исследовательских умений сложен и многоаспектен. В литературных источниках отмечают проблемы и трудности, возникающие в практической работе и не позволяющие добиться значительного успеха в решении данной задачи:

1) длительность процесса формирования исследовательских умений;

2) отсутствие преемственности в процессе формирования исследовательских умений при переходе от одного предмета к другому (от одного преподавателя к другому);

3) отсутствие у части преподавателей общеобразовательной и высшей школы общей исследовательской культуры;

4) отсутствие у части преподавателей высшей школы должной педагогической подготовки, что делает процесс формирования исследовательских умений стихийным, не целенаправленным.

Для разработки эффективной методики необходимо четко определить содержание тех качеств, на формирование которых она будет направлена, необходима определенность в содержании понятия «исследовательские умения». Для того, чтобы определить сущность понятия «исследовательские умения» нами была рассмотрена сущностная характеристика понятия «умение» и взаимосвязанных с ним понятий «знание» и «навык» с позиции самоорганизационно-деятельностного подхода [1].

Наше рабочее определение понятия «умение»

является обобщенным и разработано на основании определений Е.Н. Кабановой-Меллер, К.К.Платонова, В.И. Орлова. При обобщении мы учитывали, что в определении понятия «умение» должны быть отражены: степень контроля со стороны мышления (В.И. Орлов); продуктивность действий (К.К. Платонов); качество действий и правильность (Е.Н. Кабанова-Меллер, К.К. Платонов); время выполнения действий (Е.Н. Кабанова-Меллер, К.К. Платонов); условия выполнения действий (К.К. Платонов); взаимосвязь со знаниями и навыками (Е.Н. Кабанова-Меллер, К.К. Платонов).

Мы будем рассматривать понятие «умение» как:

- многоуровневое: а) элементарное умение (возможна автоматизация) и умение мастерство (принципиально невозможна автоматизация);

- расширяющееся в процессе развития: а) простое и сложное;

- иерархически меняющее свое положение по отношению к понятиям «знание» и «навык»;

- динамичное и открытое.

Под умением мы будем понимать владение сложной системой практических и психических действий, необходимых для продуктивной, выполненной с должным качеством и за соответствующее время целесообразной деятельности в новых условиях, осуществляя ее под более или менее строгим контролем со стороны мышления, с осознанием всей (или части) системы составляющих действий, на

основании имеющихся у субъекта знаний и навыков.

С этих позиций далее мы будем рассматривать сущностную характеристику понятия «исследовательские умения».

Проведенный нами анализ исходных источников показал, что в литературе существуют различные взгляды на определение понятия «исследовательские умения». Рабочее определение данному понятию дают исследователи З.А. Хайретдинова [2], В.А. Андреев [3], А.Г. Йодко [4], З.А. Исаева [5], Ш.Т. Таубаева [6]. Часть авторов в своих работах ссылаются на эти определения; некоторые практически ставят знак тождества между понятиями «исследовательские умения» и «экспериментальные умения» и не дают им точного определения. Многие авторы, рассматривая данный вопрос, называют отдельные умения и группы умений как исследовательские, но не дают определения понятию «исследовательские умения».

З.А. Хайретдинова и В.А. Андреев под учебно-исследовательскими умениями подразумевают умение школьника применить прием научного метода в условиях решения учебной проблемы, выполнения исследовательского задания. Мы считаем, что это определение дает понимание понятия в широком смысле слова и не раскрывает структуры понятия. А.Г. Йодко конкретизирует понятие «исследовательские умения» как систему интеллектуальных и практических умений, необходимых для самостоятельного выполнения исследования. З.А. Исаева считает, что исследовательские умения это, прежде всего, гностические и проектировочные умения, на основе которых можно получить новые знания и освоить новые действия. «Обучение ... исследовательским умениям – это по существу обучение научному познанию». Но мы полагаем, что в этих определениях не нашли отражение те умения, которые характеризуют исследование как творческий процесс (умение действовать в

условиях неопределенности, умение к преодолению стереотипов, умение творческого сотрудничества и др.). Определение, предложенное Ш.Т. Таубаевой, включает в исследовательские умения «совокупность систематизированных знаний, умений, навыков и личностных качеств», которые обеспечивают «творческое решение исследовательских задач». В определение введены личностные качества, которые определяют возможность творческого решения, но мы полагаем, что это определение ближе по компонентному составу к понятию готовность к решению исследовательской задачи.

Анализ литературы позволил нам выделить следующие подходы к проблеме формирования исследовательских умений:

1) исследовательские умения выделяются как отдельная специфическая группа умений в структуре учебных умений;

2) выделяется исследовательский уровень сформированности какого-либо вида деятельности или умения.

Как правило, исследователи при рассмотрении вопроса используют только один подход. Но в любом случае понятие «исследовательские умения» всегда определяется через понятия «самостоятельность» и «самостоятельная деятельность». Используя в нашем рабочем определении наречие «самостоятельно» мы хотели еще раз подчеркнуть, что эти умения, по завершении их формирования, позволят проводить исследование как теоретического, так и практического характера не по прилагаемой инструкции.

Вопросы классификации исследовательских умений, их взаимосвязи с учебными умениями также представляют интерес в русле нашего исследования. Умения, формируемые и необходимые в ходе процесса обучения, принято называть учебными умениями. Мы определяем свой взгляд на учение как на разновидность процесса научного познания протекающего в специфических условиях (рисунок 1).

АКТИВНОСТЬ



Рисунок 1 – Структурная схема активности человека

Поэтому для нас закономерно то, что многие методы научного исследования в адаптированном виде нашли свое место в системе учебных умений. В дидактической литературе сегодня еще нет исчерпывающей классификации умений, достаточно полно представляющей учебную деятельность. Умения выделяются по разным основаниям: по последовательности формирования (М.Ж. Джадрина, В.С. Цетлин); по характеру переноса (А.В. Усова, М.Ж. Джадрина, В.А. Кулько, Т.Д. Цехмистрова); по возможности дальнейшей автоматизации (В.С. Цетлин); по числу действий (М.Ж. Джадрина); по виду деятельности (А.В. Усова, Т.И. Лошкарева, В.А. Кулько, Т.Д. Цехмистрова, И.Н. Дрижун, И. И. Кулибаба, Ю.К. Бабанский); по характеру доминирующего психофизиологического процесса.

Большинство авторов отмечают, что деление умений на виды является в определенной мере условным, так как часто нет резкой границы, различающей их, также как и для видов является основным, а другие - включены в основную в виде элементов.

Однако авторы, как правило, отмечают, что, помня об условном характере деления умений на виды, все же удобно и полезно в практике обучения различать их по преобладающему признаку.

В вопросе отдельной классификации исследовательских умений также существуют различные позиции. Умения исследовательской деятельности авторы [4] группируют по степени общности на общеучебные исследовательские умения (сравнивать, проводить анализ, делать дедуктивные и индуктивные умозаключения, наблюдать) и специальные (такие, которые свойственны методам конкретной научной дисциплины; например, для методов химии: умение проводить химические опыты, проводить мысленный химический эксперимент и т.п.).

Эти же авторы далее предлагают выделять группы исследовательских умений по числу используемых исследовательских операций и характеризующиеся: 1) выполнением единичных операций исследования; 2) сочетанием различных умений первой группы 3) характеризуется комплексным использованием различных умений первой и второй групп [4].

При сопоставлении умений, отнесенных к исследовательским авторами [4] и учебных умений, в понимании авторов (Ю.К. Бабанский, И.Н. Дрижун, И.И. Кулибаба, В.А. Кулько, А.В. Усовой, В.С. Цетлин, Т.Д. Цехмистрова, и др.) очевидно, что Р.Г. Иванова и А.Г. Иодко большую часть общих учебных умений (межпредметных, практических и интеллектуальных) относят к исследовательским. Если обратиться к классификации исследовательских умений, используемых в работах З.А. Исаевой (гностические и проектировочные) [5] и Ш.Т. Таубаевой (операционные, организационные, практические, коммуникативные) [6], то можно

сделать тот же вывод. Мы, в свою очередь, считаем, что любое учебное умение на определенном уровне сформированности может быть использовано для выполнения исследования и на этом основании отнесено к исследовательским. Поэтому мы считаем, что понятие «исследовательские умения» шире, чем понятие «учебные умения». В идеале содержание учебных умений должно стремиться к содержанию исследовательских умений.

Многие авторы отмечают, что исследовательские умения должны быть обобщенными. Понятие «обобщенные умения» предложено А.В. Усовой. Под «обобщенными умениями» подразумеваются умения, которые могут быть использованы учащимися при решении широкого круга задач не только в рамках того предмета, при изучении которого осуществлялось формирование данного умения, но и на занятиях по другим предметам, а также в разнообразной деятельности. Обобщенные умения обладают свойством широкого переноса. Под термином «перенос» Е.Н. Кабанова–Меллер подразумевает самостоятельное использование усвоенных знаний, умений и навыков, приемов учебной работы, способов решения задач в новых условиях.

Мы считаем, что исследовательские умения являются наглядной иллюстрацией одного из свойств диссипативной системы - эмерджентности. Эмерджентность - это появление у системного целого новых свойств, не присущих отдельным компонентам или сумме компонентов. То есть разрозненного формирования отдельных умений недостаточно, необходимо, чтобы умения образовывали телеологическую (целенаправленную) систему. Только в этом случае возможен процесс синтеза умения самостоятельно исследовать.

Также в литературе отмечено, что исследователь не «включается» в процесс на определенном этапе для выполнения определенных функций, а создает, конструирует его (Е.И. Барчук, А. А. Вербицкий).

Анализ литературы позволил нам разработать обобщенное рабочее определение понятия «исследовательские умения». Под «исследовательскими умениями» мы понимаем сложную интегративную систему умений (включающую познавательные, проектировочно-организаторские, трансляционно-коммуникативные, рефлексивно-оценочные умения и умения группы опыта творчества), позволяющую объективно, системно, креативно, самостоятельно познавать реальную действительность. Понятие «исследовательские умения» включает в себя как учебно-исследовательские, так и научно-исследовательские умения.

Группировка исследовательских умений проведена нами на основании этапов проведения учебно-исследовательской работы. Мы выделяем следующие группы исследовательских умений:

1) информационные; 2) аналитико-критические; 3) проектировочно-организационные; 4) экспериментально-практические; 5) теоретико-интерпретационные; 6) трансляционно-формительские.

По сравнению с работами [7, 8] нами дополнительно выделены проектировочно-организационная и теоретико-интерпретационная группы исследовательских

умений. Такая группировка удобна при оценке сформированности исследовательских умений на практике, по мере решения обучающимся учебно-исследовательской задачи. Исходя из позиции о взаимосвязи отдельных групп умений [9], нам представляется возможным выразить наше мнение на вопрос о взаимопересечении отдельных групп исследовательских умений следующим образом (рисунок 2).

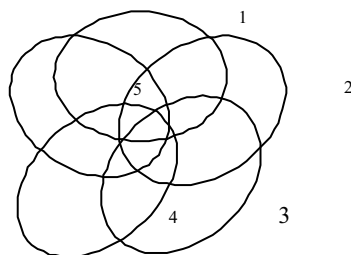


Рисунок 2 - Взаимосвязь групп исследовательских умений

Поскольку научное познание - многомерный, многоуровневый, полифункциональный процесс, то и исследовательским умениям также присущи эти черты. Классификацию многочисленных исследовательских умений можно проводить с использованием различных оснований. Часто классификация проводится на основании используемых методов научного познания, собственная классификация которых непростая.

Авторы [4] выделяют четыре уровня сформированности исследовательских умений:

1-й - характеризуется тем, что учащиеся с трудом выполняют единичные операции исследования с помощью учителя, используют единичные элементы знаний из конкретной темы для построения суждений;

2-й - характеризуется тем, что учащиеся могут выполнять единичные операции исследования, проводить аналогичные исследования, использовать знания конкретной темы. При этом учащиеся либо получают соответствующую устную инструкцию от учителя, либо пользуются письменной рекомендацией к исследованию;

3-й - характеризуется тем, что учащиеся могут логически связывать отдельные элементы исследовательской деятельности, под руководством учителя они могут построить гипотезу и исследовать свойства веществ, рассматриваемых впервые. Однако при этом учащиеся не всегда могут сделать полный вывод на основе эксперимента, преимущественно используют знания, полученные при изучении конкретной темы, и не всегда могут найти рациональный путь решения проблемы;

4-й - характеризуется комплексным использованием исследовательских умений. Учащиеся могут не только правильно выполнять аналогичные исследования под руководством учителя, но и планировать работу для проверки самостоятельно построенной гипотезы. Они могут находить рациональные пути исследования проблемы, решение которой требует актуализации знаний из различных

разделов дисциплины.

В литературе чаще описываются уровни сформированности, касающиеся экспериментальных умений.

М.А. Шаталов выделяет три уровня проблемности школьного эксперимента [10, с. 39-40]:

1) низкий – учащиеся не владеют необходимыми экспериментальными умениями и навыками для самостоятельной учебной деятельности;

2) средний – сформированность у учащихся минимума экспериментальных умений и навыков, позволяющего выполнять им несложные исследовательские работы под руководством учителя;

3) высокий – характеризуется наличием у учащихся достаточной экспериментальной базы для выполнения работ исследовательского характера. Данному уровню соответствуют целостные экспериментальные исследования, мысленный эксперимент, экспериментальные работы интегративного обобщающего характера.

Э.Р. Эстрин выделяет три уровня сложности экспериментальных умений [11, с. 12]: 1) умения первого уровня не содержат действия, входящие в другие умения; 2) умения второго уровня содержат в себе действия, составляющие умения первого уровня; 3) умения третьего уровня содержат в себе действия, составляющие умения первого и второго уровней.

А.В. Шабанов, Г.М. Карпов, О.А. Колпакова выделяют четыре уровня проблемности при организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся [10, с. 50-52]: 1) проблемная ситуация организуется и решается преподавателем без существенной помощи учащихся (обучение эвристическим приемам); 2) преподаватель организует проблемную ситуацию, проблема же формируется и решается учащимися под руководством преподавателя (выдвижение гипотез); 3) преподаватель организует проблемную ситуацию, а учащиеся

сами решают ее; 4) учащиеся в задании должны сами «увидеть» проблему и самостоятельно ее решить.

Мы в своем исследовании будем выделять пять уровней сформированности выделенных нами групп исследовательских умений: 1) очень низкий; 2) низкий; 3) средний; 4) высокий; 5) очень высокий.

В качестве первой критериальной шкалы нами используется морфологическое описание состава групп умений (примерный перечень). Так как исследовательская и учебно-исследовательская деятельность не могут строго регламентироваться, то мы считаем, что давать описание уровней в виде строгого перечисления отдельных умений не корректно. Мы предлагаем ввести числовой интервал варьирования, в пределах которого группа умений будет считаться сформированной на определенном уровне. Для этого условно максимальный уровень сформированности каждой группы умений принимается за 10 баллов. Вклад каждого умения оценивается дифференцированно в баллах (таблица 1). Фиксируется наличие или отсутствие данного умения, степень его сформированности (для каждого умения разработана более детальная оценочная схема). В данной таблице приведен максимальный балл. При этом числовые значения, характеризующие

уровень сформированности конкретного умения могут несколько отличаться от уровней сформированности групп умений. Соответствующие баллы суммируются.

В качестве количественных показателей, характеризующих степень сформированности исследовательских умений, мы используем универсальные числа $I_1 = 0,567$, $I_2 = 0,806$, определяющие соответственно, начало преобладания одной характеристики над альтернативной в предельных случаях [12, с. 44]. То есть, если сформированность какого-либо из исследовательских умений оценена не менее чем в 8,06 балла (по десятибалльной шкале), то можно считать, что умение сформировано на достаточно высоком уровне. Эти числа также говорят о следующем: если установлено, что педагогическое воздействие оказало влияние на какое-то формируемое качество или параметр для 56,7% от общего числа испытуемых, то можно считать, что проявляются признаки закономерности над неопределенностью. При проявлении зависимости для 80,6% от общего числа испытуемых можно считать, что данная закономерность проявляется на абсолютное большинство испытуемых.

В таблице 1 отражена структура групп исследовательских умений.

Таблица 1 - Критерии сформированности групп исследовательских умений

Группа	Исследовательские умения	Макс. балл
1	2	3
I Информационные	1) пользоваться каталогами (традиционным систематическим, алфавитным и др., а также электронным);	0,5
	2) пользоваться традиционными источниками учебной информации (учебниками, методическими, практическими пособиями и руководствами);	1,0
	3) пользоваться специализированными источниками информации:	
	а) монографиями;	1,0
	б) научными журналами по разделам наук;	1,0
	в) реферативными журналами, отчетами о НИР и ОКР, летописями авторефератов и др.;	1,0
	4) фиксировать информацию:	
	а) составлять тезисы;	0,5
	б) конспектировать;	0,5
	в) реферировать;	1,0
	г) составлять библиографическое описание источника информации	0,5
	5) первичного анализа и отбора необходимой информации:	
	а) находить в информации ответы на поставленные вопросы;	0,5
б) выделять элементы теоретического и прикладного знания;	1,0	
в) структурировать материал в виде графических схем, диаграмм, таблиц	1,5	

II Аналитико-критические	1) анализировать и сопоставлять различные варианты рассмотрения одних и тех же вопросов в различных источниках;	0,5
	2) анализировать основные понятия и закономерности;	0,5
	3) трансформировать информацию из одной формы в другую (из текстовой в табличную, графическую, математическую и наоборот);	0,5
	4) выявлять недостающую информацию;	0,5
	5) формулировать и переформулировать суждения;	0,5
	6) формулировать индуктивные и дедуктивные умозаключения;	0,5
	7) разрабатывать научный аппарат исследования:	
	а) выявлять противоречия и формулировать проблему;	1,0
	б) определять объект и предмет исследования;	1,0
	в) формулировать цели и задачи;	1,0
г) формулировать, выдвигать и обосновывать гипотезу;	1,0	
8) преодолевать стереотипы;	1,0	
9) действовать в условиях неопределенности;	1,0	
10) поиска альтернативы решения и выбора оптимального	1,0	
III Проектно-организационные	1) выбирать методы исследования:	
	а) из предложенных;	0,5
	б) по литературным источникам;	1,0
	в) видеть возможность использования нескольких методов исследования и выбирать оптимальный;	1,0
	г) модифицировать метод исследования в зависимости от условий;	1,0
	2) составлять пооперационный план действий для выполнения исследования:	
	а) пользуясь развернутой схемой;	0,5
	б) пользуясь схемой с меньшим числом ориентиров;	1,0
	в) без предложенной извне схемы	1,0
	3) выбирать необходимое оборудование и вспомогательные материалы:	
а) из предложенных;	0,5	
б) видеть несколько вариантов материального обеспечения и выбрать оптимальный;	1,0	
в) найти при необходимости эквивалентную замену оборудованию и материалам	1,0	
4) организовать рабочее место;	0,5	
5) организовать рациональное сотрудничество при работе в группе (паре)	1,0	
IV Экспериментально-практические	1) обращаться с химическими реактивами;	0,5
	2) обращаться с различными лабораторными принадлежностями (электроды для электрохимических измерений, микрошприц для хроматографии, хроматографическая колонка и фотокolorиметрическая кювета и т.п.)	0,5
	3) готовить к работе, к консервации после работы и хранению лабораторные принадлежности;	0,5
	4) собирать экспериментальную установку;	1,0
	5) разобраться в принципе действия различных измерительных приборов (простых и сложных) по литературным источникам;	1,0
	6) готовить измерительные приборы к работе и к консервации;	0,5
	7) выполнять измерения;	1,0
	8) проводить наблюдение;	0,5
	9) фиксировать (кодировать) результаты измерений и наблюдений;	0,5
	10) саморефлексии и коммуникативной рефлексии по ходу исследования;	1,0
	11) умение действовать в условиях неопределенности	1,0
	12) первичной систематизации и анализа полученных в ходе измерения (наблюдения и др.) данных;	1,0
	13) первичной математической обработки данных	1,0

V Теорети- ко-интер- претаци- онные	1) формулировать суждения на основе полученных данных, наблюдаемых явлений;	1,0
	2) формулировать индуктивные и дедуктивные умозаключения;	1,0
	3) осуществлять оценку достоверности результатов, погрешности;	1,0
	4) сравнивать и сопоставлять данные собственного исследования с данными из различных литературных источников;	1,0
	5) интерпретировать и делать выводы;	2,0
	6) формулировать свою точку зрения;	2,0
	7) конструктивного общения при обсуждении полученных данных	2,0
VI Трансля- ционно- оформи- тельские	1) трансформировать полученную в результате исследования информацию из одной формы в другую;	1,0
	2) научно, доказательно излагать результаты и использовать научный язык дисциплины;	1,0
	3) составлять отчет об исследовании в соответствие со структурой научного исследования;	2,0
	4) аргументировано представлять и защищать свою точку зрения;	2,0
	5) оформлять представляемый материал в виде знаковой (текстовой, формульной, табличной) и графической (графики, диаграммы) информации;	2,0
	6) вести конструктивный диалог и полемику при обсуждении результатов.	2,0

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Афанасенкова И.В., Завалко Н.А. Содержание и иерархия понятий «знание», «умение», «навык» // Материалы конференции молодых ученых «Творчество молодых ученых – Востоку Казахстана»: В 2 ч. - Усть-Каменогорск, 2003. – Ч. 2. - С. 26-32.

2 Хайретдинова З.А. Педагогические условия формирования исследовательских умений старшеклассников в научных обществах: Автореф. дис. канд. педагог. наук. - Казань, 1975. - 30 с.

3 Андреев В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности (в обучении естественным предметам): Дис. докт. педагог. наук. - Казань, 1983. - 452 с.

4 Иванова Р.Г., Йодко А.Г. Система самостоятельных работ учащихся при изучении неорганической химии. - М., 1988. - 160 с.

5 Исаева З.А. Формирование профессионально-исследовательской культуры педагога в системе университетского образования: Дис. д-ра педагог. наук. - Алматы, 1997. - 337 с.

6 Таубаева Ш. Исследовательская культура

учителя: от теории к практике. - Алматы, 2001. - 350 с.

7 Ильясов И.И., Сидельникова О.А. Формирование у студентов деятельности научно-эмпирического исследования // Психологические основы программированного обучения / Под ред. Н.Ф. Талызиной. - М., 1984. - С. 297-310.

8 Усачева И.В., Ильясов И.И. Формирование учебной исследовательской деятельности. Обучение чтению научного текста. - М., 1986. - 123 с.

9 Требования к знаниям и умениям школьников: Дидактико-методический анализ / Под ред. А.А. Кузнецова, М., 1987, 176 с.

10 Актуальные проблемы реформирования химического и химико-педагогического образования: Материалы XLV Герценовских чтений (Всерос. научн.-практич. конфер.). - С-Пб., 1998. - 153 с.

11 Актуальные проблемы химического и химико-педагогического образования в средней и высшей школе Материалы XLVI Герценовских чтений (Всерос. научн.-практич. конфер.). - С-Пб., 1999. - 167 с.

12 Жанабаев З.Ж., Мукушев Б.А. Синергетика в педагогике. - Алматы, 2002. - 128 с.





Моделирование развития исследовательских умений учащихся в условиях современной школы

Ускакова С.К.

директор КГУ «Средняя школа №22»

Мақала заманауи мектеп жағдаятында оқушылардың зерттеу қабілеттерінің модельдеуін дамытуды ұйымдастыру сұрақтарына арналған. Мақалада модельді жасаудың әдістемелік қағидалары мен міндеттері ашылған. Педагог үшін де және оқушы үшін де аталмыш модельдің мақсатына айрықша мән берілген.

The article deals with the organization of the development process simulation research abilities of students of the modern school. Revealing problems methodological principles of the model. Particular attention is drawn to the purpose of this model, both for the teacher and for students.

Для решения стратегических задач социально-экономического и культурного развития Казахстана необходимы компетентные профессионалы - исследователи, характеризующиеся мобильностью, гибкостью используемых стратегий и способов деятельности, критичностью и нелинейностью мышления, социальной и личностной активностью, творческим отношением к делу. Президент страны Н.Назарбаев подчеркивает, что только через качественное образование и передовую науку можно прийти к обновленной стране и успешно решать непростые проблемы двадцать первого века. Эта задача актуальна не только для Казахстана, но и всего мирового сообщества.

Современное общество предъявляет школе заказ на развитие активной творческой личности с исследовательским подходом к жизни. Необходимость обеспечения качественного прорыва в реформировании системы образования, приведения ее в соответствие мировым стандартам, замены знаниецентристской модели обучения на компетентностную, развивающую способности обучающихся к исследованию и творческому преобразованию действительности, намечена в Стратегии развития Казахстана до 2030 года и Государственной программе развития образования в Республике Казахстан. Определенный опыт по развитию исследовательских умений учащихся накоплен в рамках сложившейся в республике системы выявления, поддержки и обучения одаренных детей. В соответствии с распоряжением за

№3002 от 24 мая 1996г. «О государственной поддержке, развитии школ для одаренных детей» разработаны: программа исследований «Научно-методические основы функционирования системы воспитания и образования одаренных детей и молодежи» и программы поддержки молодых талантов «Дарын», целью которых является определение основной стратегии поиска, воспитания и обучения одаренных детей и молодежи; сопровождение и развитие единого и непрерывного процесса формирования интеллектуального потенциала РК; содействие социально-культурному становлению талантливой молодежи. Для координации этой работы создан республиканский научно-практический центр «Дарын», имеющий сеть филиалов в большинстве регионов страны.

Проблема целенаправленного формирования исследовательских умений учащихся является многогранной, так как научное исследование представляет собой наиболее сложную и неоднозначную сферу человеческой деятельности, которая не может осуществляться по каким-либо алгоритмизированным правилам. Поэтому наблюдается многообразие подходов к проблеме и путям ее разрешения.

Истоки теоретической разработки проблемы можно найти в трудах А.Дистервега, И.Ф.Гербарта, Я.А.Коменского, К.Д.Ушинского П.Ф.Каптерева, В.П.Вахтерова, П.П.Блонского, С.Т.Щацкого, казахских философов и просветителей: Ж.Аймаутова, А.Байтурсынова, М.Дулатова, М.Жумабаева, Ш.Кудайбердиева, А.Кунанбаева и ряда других, подчеркивающих необходимость развития пылливости детского

ума, умений наблюдать и анализировать явления окружающего мира, творческой активности.

Вопросы выявления сходства и различий учения и научного исследования как разновидностей научного познания мира нашли отражение в работах С.И.Архангельского, П.А.Оржековскогo, А.А.Вербицкого, Н.А.Завалко, И.И. Ильясова, Б.А.Викол, И.Я.Конфедератова, М.М.Махмутова, Б.А.Мукушева, А.К.Мынбаевой, Р.А.Низамова, П.И.Пидкасистого, А.И.Ракитова, Г.И.Рузавина, В.А.Ядова и др.

Теоретические и методические основы формирования и развития активной учебно-познавательной позиции школьников заложены в работах Л.И.Божович, Л.П.Буевой, В.И.Есина, Б.Д.Парыгина, Г.А.Щукиной и др.

Активно разрабатываются проблемы развития исследовательских умений учащихся и студентов в разных формах на примере отдельных предметов, в этой связи следует особо отметить работы З.А.Хайретдиновой (формирование исследовательских умений старшеклассников в научных обществах), Н.Д.Волковой, Т.Б.Раджабова (геометрия), В.Л.Пестеревой (алгебра), М.И. Бойцова (гуманитарные дисциплины), В.И.Андреева (физика), Э.Ф.Варгановой (зоология), А.Г.Йодко (химия), А.А.Боброва (межпредметные связи физики и химии), И.И.Процек (сельская школа), И.В.Афанасенковой (методика формирования исследовательских умений студентов-химиков), В.М.Коликовой (физический практикум), Е.И.Барчук (лабораторный практикум), О.Б.Боталовой (формирование активной научной позиции будущих педагогов) и др.

Наиболее близки теме нашего исследования работы Ш.Т.Таубаевой и З.А.Исаевой (исследовательская культура учителя), Р.Р.Масыровой (инновации в среднем образовании), М.М.Шаштыгарина (техническое творчество школьников), Р.Ч.Бектургановой (исследовательская деятельность учащихся педагогических колледжей), А.Х.Казиёвой (организация научно-исследовательской работы в школе).

Отдельные аспекты проблемы раскрыты в работах, посвященных обучению и воспитанию одаренных детей: Г.Ж. Акылбаевой, Н.Н. Волошиной, М.Ж. Жадриной, Ж.У. Кобдиковой, И.Б. Отческой, В.Д.Шадрикова, А.И.Савенкова, Д.Б.Богоявленской, Б.М.Теплова (теоретические основы и психолого-педагогические условия развития одаренности); У.Б. Жексенбаевой, В.Х.Адиловой, А.К. Ризуановой, А.К. Сатовой (инновационное обучение одаренных детей); Н.Н. Телепневой, С.В. Кузнецовой, И.А. Бевз (развитие различных видов одаренности младших школьников); К.К. Базарбаевой, Г.Х. Бухановой, К.К. Жумадировой, А.Д. Танатовой (развитие одаренности учащихся среднего школьного возраста); Л.М. Нарикбаевой, С.И. Калиевой, Б.А. Нурмаганбетовой (подготовка

будущего учителя к работе с одаренными детьми); А.Т.Тугельбаевой (развитие гностического потенциала одаренных учащихся); Ж.Е.Касымхановой (развитие профессиональной компетентности учителей, работающих с одаренными детьми). Однако в задачи авторов данных исследований не входило рассмотрение особенностей развития исследовательских умений учащихся в образовательном процессе современной казахстанской школы

На основе анализа вышеприведенных подходов к трактовке исследовательских умений, используя выделенные П.М. Скворцовым [1] компоненты, мы будем в данной работе понимать их как систему теоретических и практических умений, обеспечивающих успешное выполнение исследовательской деятельности, в основе которой лежит сформированная мотивация, а также система знаний о способах ее осуществления.

Б.Б. Айсмонтас [2] рассматривает понятие «умение» в контексте степени овладения учащимися определенными действиями, и выделяет следующие уровни, соответствующие развитию как учебных умений так и навыков:

0 уровень - учащиеся совершенно не владеют данным действием (нет умения).

1 уровень - учащиеся знакомы с характером данного действия, умеют выполнять его лишь при достаточной помощи учителя (взрослого);

2 уровень - учащиеся умеют выполнять данное действие самостоятельно, но лишь по образцу, подражая действиям учителя или сверстников;

3 уровень - учащиеся умеют достаточно свободно выполнять действия, осознавая каждый шаг;

4 уровень - учащиеся автоматизированно, свернуто и безошибочно выполняют действия (навык).

Одной из задач нашего исследования является моделирование процесса развития исследовательских умений учащихся. Моделирование является одним из методов научного исследования, и в настоящее время широко применяется в педагогике. Целесообразность применения метода моделирования в педагогических исследованиях обуславливается тем, что он позволяет в ходе изучения педагогического объекта сочетать эксперимент с построением логических конструкций и научных абстракций; адекватно и целостно отразить в модельных представлениях сущность, важнейшие компоненты и качества образовательного процесса; получить и использовать новую информацию о настоящем и будущем состоянии, закономерностях и тенденциях функционирования и развития процесса обучения и воспитания.

Первоначально модель развития исследовательских умений учащихся была сконструирована нами как идеальная, затем, в ходе ее апробации и внедрения в процессе исследования в нее были включены изменения, и

она стала реальной моделью для конкретных педагогических условий.

В основе надежности и функциональности модели лежит соблюдение основных принципов моделирования: наглядности, определенности, объективности. Педагогическое моделирование является достаточно трудным в осуществлении, поскольку объекты моделирования в данном случае - люди и их взаимоотношения в рамках образовательного процесса, а человек является, пожалуй, самым сложным объектом для исследования, так как представляет собой систему со сложной иерархией внутренних и внешних связей. Практическая ценность модели в любом педагогическом исследовании, в основном определяется ее адекватностью изучаемым сторонам объекта. Поскольку, как уже упоминалось, человек представляет собой систему, то мы считаем необходимым применение системного подхода при построении модели исследуемого процесса.

Традиционно определение системы представляется как множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство. Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов.

При построении модели в нашем исследовании помимо вышеописанного подхода также использовались деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический подходы. Рассмотрим подробнее каждый из них.

Модель построена на основе ряда методологических принципов: целостности, субъектности, самоактуализации, творчества и успеха, доверия и поддержки.

Принцип целостности подразумевает понимание личности как целостной, сложной психической системы, имеющей свою структуру, функции и внутреннее строение; а также соответствующую организацию педагогического процесса, целостность образовательной системы в единстве и взаимосвязи ценностно-ориентационного, функционально-деятельностного, коммуникативного, диагностико-результативного компонентов.

Принцип субъектности тесно связан с личностно-ориентированным подходом и определяет отношение к учащемуся как к активному субъекту со своими индивидуально-психологическими особенностями; взаимодействие педагога и учащегося при этом трактуется как воздействие двух субъектов, обладающих определенными целями. Реализация принципа субъектности предполагает индивидуализацию и

дифференциацию обучения; также необходима постоянная диагностика, притом не только интеллектуального развития ученика, но и духовного и общего развития, потому что целью обучения, в конечном итоге, выступает развитие индивидуальности личности каждого учащегося.

Принцип самоактуализации направлен на то, чтобы побудить и поддержать стремление школьников к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей, побудить его к исследовательскому поиску.

Принцип творчества и успеха основывается на положении о том, что благодаря индивидуальной и коллективной исследовательской деятельности школьник выявляет свои способности, узнает о «сильных» сторонах своей личности. Достижение успеха в том или ином виде научного исследования способствует формированию позитивной Я-концепции личности учащихся.

Принцип доверия и поддержки предполагает, что не внешние воздействия, а внутренняя мотивация обуславливает успех обучения и воспитания школьника, поэтому педагогу необходимо доверять ему, поддерживать его устремления к самореализации и самоутверждению, в том числе и в исследовательской деятельности.

На основе вышеназванных методологических подходов и принципов мы сконструировали модель развития исследовательских умений учащихся (см. рис. 1).

Целью данной модели является создание условий для развития исследовательских умений учащихся.

Субъектами являются педагоги и учащиеся, отношения которых должны строиться на основе взаимоуважения и равноправного участия в образовательном процессе.

Модель направлена на формирование у субъектов образовательного процесса определенных целей. Для педагогов целью является создание оптимальных педагогических условий для развития исследовательских умений школьников, что предполагает решение следующих задач:

- своевременная диагностика уровня развития исследовательских умений;
- организация учебного процесса с учетом психолого-педагогических возможностей каждого возраста (учащиеся начальной, основной и старшей ступеней школы) для развития исследовательских умений;
- реализация индивидуального подхода к учащимся в учебной и внеучебной деятельности;
- использование ресурса учебной и внеучебной деятельности, группового взаимодействия учащихся и их взаимовлияния для создания условий по развитию исследовательских умений.

Цель учащихся заключается в реализации исследовательского и творческого начала своей личности, стремлении к развитию своих

способностей. Задачами учащихся являются следующие:

- проявлять активность в творческой и исследовательской деятельности, стремиться к качественным изменениям продукта этой деятельности;

- быть открытыми для освоения новых видов деятельности, которые могут способствовать развитию их способностей;

- взаимодействовать со сверстниками, обмениваться идеями и исследовательским опытом.

Общение и взаимовлияние педагогов и учащихся, а также реализация целей нашей системы, направленной на развитие исследовательских умений, происходит в рамках учебного (педагогического) взаимодействия.

Учебное взаимодействие характеризуется активностью, осознанностью, целенаправленностью взаимных действий обеих сторон — учеников (ученика) — учителя, выступающих в позиции субъектов, где согласованное действие результируется и предпосылается психическим состоянием контакта».

Роль педагога в учебном сотрудничестве заключается в стимулировании и направлении педагогом познавательных интересов учащихся, создании наиболее благоприятных условий для развития индивидуальных особенностей учащегося, его способностей и творческих инициатив, формирования его жизненной позиции. Сотрудничество в образовательном процессе представляет собой разветвленную сеть взаимодействий по следующим направлениям: учитель — ученик (ученики); ученик — ученик в парах (диадах) и в тройках (триадах); общегрупповое взаимодействие учеников в учебном коллективе; учитель — учительский коллектив.

Следующей подсистемой нашей модели являются этапы развития исследовательских умений учащихся на разных ступенях школы (начальная, основная, старшая). На начальной ступени обучения речь идет преимущественно о процессе формирования познавательных и исследовательских умений учащихся на базе развития соответствующих интересов, на этапе основной школы — о процессе развития исследовательских умений на базе развития самостоятельного творческого мышления, а не старшей — на базе развития самоопределения и профессиональной ориентации.

Направлениями развития исследовательскими умениями учащихся в нашей модели являются учебная и внеучебная деятельность. При этом учебная деятельность включает: использование исследовательского потенциала общеобразовательных дисциплин; внедрение в профильных классах углубленных программ исследовательской направленности; введение «поддерживающих» программ по выбору; использование потенциала учебных проектов.

Внеучебная деятельность, в свою очередь,

включает: организацию работы научного общества учащихся; расширение спектра школьных предметных олимпиад и числа их участников; организацию работы предметных кружков; участие школьников в городских, областных и республиканских предметных олимпиадах и конкурсах, научно-практических конференциях, защите проектов.

Безусловно, развивать исследовательские умения учащихся способен только такой педагог, который сам этими умениями хорошо владеет. Поэтому, исходя из целей нашей модели, необходимо было предусмотреть блок совершенствования профессионализма педагогов в данном направлении, развития их исследовательской компетентности. Совершенствование профессионализма педагогов предполагается в модели через организацию опытно-экспериментальной работы, деятельность педагогических советов и методических объединений учителей, проведение консультаций и мастер-классов, прохождение педагогами курсов повышения квалификации, деятельность по самообразованию и самосовершенствованию.

Сконструированная нами модель работает при определенных педагогических условиях. Педагогические условия — это совокупность внешних обстоятельств, в которых протекает образовательный процесс и которые рассматриваются как факторы, способствующие его успешности.

На наш взгляд, педагогическими условиями, которые способствуют успешному развитию исследовательских умений школьников, являются педагогический менеджмент, создание образовательной среды, ориентированной на развитие исследовательских умений и педагогический мониторинг.

Понятие «образовательная среда» отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих образование человека. В этом случае предполагается присутствие обучающегося в образовательной среде, взаимовлияние, взаимодействие окружения с субъектом. В связи с этим образовательная среда позволяет создать все условия для развития познавательных интересов учащихся, развить у них способность не только найти информацию, но и обобщить и представить ее, она создает условия для их саморазвития и самообразования. Однако эффективность создания образовательной среды зависит от правильного руководства ею. Процесс управления всегда имеет место там, где осуществляется общая деятельность людей для достижения определенных результатов. То есть управление — это, прежде всего, осознанная целенаправленная деятельность человека, с помощью которой он упорядочивает и подчиняет своим интересам элементы внешней среды — общества, живой, неживой природы, техники.

Под управлением образовательной средой школы, ориентированной на развитие

исследовательских умений, мы понимаем систематическое, целенаправленное, сознательное, планомерное взаимодействие субъектов управления, направленное на создание условий для обеспечения информационными ресурсами, хранением, переработкой информации, а также удовлетворение потребностей учащихся в исследовательской деятельности.

Результатом внедрения модели является высокий уровень сформированности исследовательских умений учащихся.

Сконструированная нами модель была экспериментально апробирована и внедрена на базе средней школы № 22 г. Усть-Каменогорска Восточно-Казахстанской области.

Литература:

1.Скворцов П.М. Пути формирования исследовательской культуры учащихся.- Ростов – на –Дону, 2009.- 237 с.

2. Айсмонтас Б.Б. Формирование умений и навыков научного исследования. – Рига, 1999.- 368 с.



Развитие одаренности школьников через организацию работы научного общества учащихся

Л.А.Хаукка
У.М.Ткачева

КГУ «Средняя школа №24»

Мақалада оқушылардың қызығушылықтарына сәйкес, ғылыми зерттеудің мәдениетін қалыптастырудағы ғылыми-зерттеу қызметіне ену бойынша мектеп жұмысының негізгі бағыттары анықталған. Мектептік ғылыми қоғам құрылымының әзірлемесі берілген, «Эврика» атты оқушылардың ғылыми қоғамының жұмыс құжаттары белгіленген.

In this article you can see the main directions of the school work about the involvement of students into the researching activity according to their interests and about the formation of the culture of the scientific study. The development of the structure of the school scientific society is given here. The document of the work of «Eurika» is defined.

Во всех сферах общественной жизни РК происходят сегодня социально-экономические, демократические, общекультурные преобразования, которые с неизбежностью предъявляют требования к образовательной системе. Концепция развития среднего образования в РК в числе приоритетных направлений, стоящих перед средней школой, отмечает «...курс на постепенный переход от овладения учащимися знаниями, умениями, навыками к развитию их способностей, к анализу, синтезу и логическому мышлению». Для всех детей главной целью обучения и воспитания является обеспечение условий для раскрытия и

развития всех способностей и дарований с целью их последующей реализации в профессиональной деятельности. Но применительно к одаренным детям эта цель особенно значима.

Поддержать и развить индивидуальность ребенка, не растерять, не затормозить рост его способностей – это особо важная задача обучения одаренных детей. Практика работы нашей школы показывает необходимость использования идей личностно-ориентированного обучения в работе с учащимися. Мы считаем, что в основе реализации идей личностно-ориентированного обучения лежат следующие аспекты:

1. Формирование внутренней мотивации учащихся и системы ценностей.

2. Выбор адекватного содержания образования.

3. Выбор эффективных педагогических технологий и форм деятельности.

При этом приоритетным направлением деятельности педагогического коллектива становится создание психолого-педагогических условий, способствующих развитию и реализации способностей детей. Для реализации данного направления решаются актуальные задачи, связанные со школьной образовательной средой и ее организацией, которое не должно сводиться только к классно-урочной системе, а давать возможность развития и реализации детских способностей. Дальнейшее развитие возможностей обучающегося может проходить в рамках включения его в исследовательскую работу по выбранному направлению.

В систему организации научно-исследовательской деятельности учащихся нашей школы положено пять принципов:

1. Последовательности (предполагает преемственность этапов в работе над темой).

2. Разноуровневости (организация субъектов образовательной среды – администрация, учитель, родитель и ученик).

3. Временного развития (связан с необходимым для каждого исследования большим или меньшим календарным сроком).

4. Разнообразия (тематики, научных руководителей и учителей, творческих коллективов, форм подведения итогов).

5. Постоянного совершенствования.

Такая деятельность позволяет выявлять творческих, одаренных детей и проводить с ними дополнительную работу, представляя возможность для самостоятельного обучения, поиска и самовыражения.

Одной из эффективных форм работы с

одаренными детьми является организация научного общества учащихся (НОУ). Научно-исследовательская работа с учащимися ведется в школе с 2000 года по программе «**Одаренные дети**», разработанной научным обществом при поддержке администрации школы.

Основные направления работы:

1. Включение в научно-исследовательскую деятельность способных учащихся в соответствии с их научными интересами, начиная с начального звена на уровне рефератов, либо на уровне научной работы в сотрудничестве с родителями.

2. Обучение учащихся работе с научной литературой, формирование культуры научного исследования.

3. Знакомство и сотрудничество с представителями науки, оказание практической помощи учащимся в проведении экспериментальной и исследовательской работы (сотрудничество с преподавателями ВКТУ; КАСУ; ВКГУ)

4. Организация индивидуальных консультаций промежуточного и итогового контроля в ходе научных исследований учащихся.

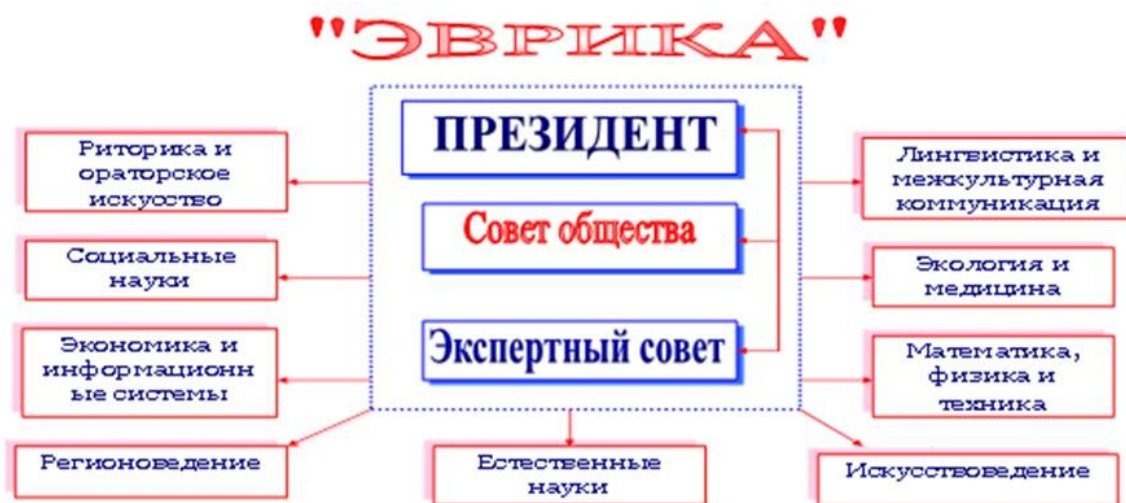
5. Рецензирование научных работ учащихся при подготовке их к участию в конкурсах и конференциях.

6. Подготовка, организация и проведение научно-практических конференций, конкурсов, олимпиад.

7. Редактирование и издание ученических научных сборников.

8. Участие в школьных, городских, областных, вузовских и международных конференциях и конкурсах.

Была разработана структура научного общества «Эврика», которая схематично представлена ниже.



Творческая деятельность каждой секции в школе предполагает подготовку и проведение конкурсов знатоков науки или конкурсов интеллектуалов, научных соревнований, викторин, вечеров и др. Такая деятельность НОУ и работа в секциях позволяет сделать участие

каждого ученика значимым, стимулирует мотивацию участия большого количества ребят в исследовательской и экспериментальной работе.

Основными документами работы НОУ «Эврика» в школе являются:

- Устав и структура НОУ;

- Положение о школьном НОУ «Эврика»;
- Положение о проектной деятельности учащихся;
- Положение о научно – практической конференции (2-11 классы);
- Перспективный план работы научного общества;
- План деятельности на каждый учебный год.

Выявление одаренных детей и работа с ними начинается уже в начальном звене на основе педагогических наблюдений, изучения психологических особенностей ребенка, речи, памяти логического мышления. Эти данные представлены в структуре «портфолио» учеников. Для учащихся 2-4 классов работают секции математики, русского языка, естествознания, изобразительного искусства, школа олимпийского резерва; психологи школы проводят тренинговые занятия. Приобщение к научной работе происходит через написание рефератов и защиту их на школьной научно-практической конференции.

В 5-7-х классах практикуется проведение факультативов, так как формируется костяк НОУ, углубляются и расширяются задачи исследовательской работы. Начиная с 8 класса осуществляется переход на индивидуально-консультативный вид работы, предполагающий сотрудничество учителя и ученика в работе над проблемой, а также связь с внешкольными организациями города.

С 2006-2007 учебного года при поддержке Научного общества старшеклассников создано Научное общество младшего «Почемучки» и среднего звена «Эрудит», которое помимо общих целей и задач решает свои собственные, работает по отдельному плану. За это время от написания рефератов ученики перешли к проведению настоящей мини-исследовательской работы. Качество проектов говорит о тщательной и долговременной подготовке учащихся. Чтобы ребенок захотел участвовать в научно-исследовательской работе, у него необходимо разбудить желание, сформировать исследовательскую мотивацию. Для этого в марте на итоговой научно-практической конференции ученики 0-11 классов, работая в предметных секциях, представляют свои проекты и подводят итоги работы за год.

Ниже мы приводим традиционную схему проведения НПК:

Предшкола – 0-4 классы: пленарное заседание (с участием победителей городских и областных соревнований - конкурса «Зерде»); работа в секциях (естествознания, искусствоведения, языкознания; состав жюри: учащиеся экспертного совета, учителя); подведение итогов работы.

5-11 классы: пленарное заседание (выступление победителей областных, международных соревнований); работа в секциях (языкознания, естествознания, физико-математическая; лингвистическая; состав жюри: учащиеся экспертного совета, учителя); подведение итогов (выступление председателей секций). Завершение работы - вынос знамени научного общества «Эврика». Таким образом, мы работаем на завтрашний день, закладывая принцип преемственности. Работа в Научном обществе дает возможность каждому ученику совершенствовать свои знания в выбранной предметной области, развивать интеллект, приобретать умения и навыки в данной работе.

Это также один из самых эффективных способов формирования конкурентоспособной компетентной личности. Деятельность школы по работе с одаренными детьми находит отражение в газете «Наука и жизнь», выпускаемой редколлегией НОУ «Эврика» один раз в четверть. По итогам работы за год Президент НОУ готовит отчет по всем позициям плана, который анализируется заместителем директора школы и выступает с ним на итоговой конференции в октябре следующего учебного года. На этой же конференции педагоги и ученики высказывают свое мнение о работе секций и руководстве ими, выступают с предложениями по организации научно-исследовательской работы на новый учебный год. На данной конференции предлагается новый состав НОУ, общим голосованием он либо утверждается, либо вносится изменения. В дальнейшем проводится посвящение с вручением удостоверений и значков членов НОУ «Эврика».

По совершенствованию научно-исследовательской деятельности школьников создан организационно-управленческий ресурс, схему которого мы предлагаем:

Субъект управления	Объект функционирования	Объект развития
Председатель совета научно-исследовательской деятельности школьников.	Утверждает базу данных за учебный год и определяет задачи на год.	Определяет пути развития деятельности председателей научно - исследовательской деятельности школьников по ступеням обучения.
Совет председателей научно-исследовательской деятельности школьников по ступеням обучения.	Совершенствует систему сбора информации, организации и контроля.	Организует непосредственную работу с руководителями МО и учителями по продолжению работы по научному проекту.

Психологическая группа.	Анализирует психолого-социальную ситуацию по степени развития школьников по ступеням обучения.	Вырабатывает комплексные и индивидуальные рекомендации по работе над проектами
Совет руководителей методических объединений учителей.	Педагогическая деятельность с одаренными школьниками в рамках предметного МО.	Участие в организации и определении участников научных проектов, исходя из их личностных качеств и интересов.
Учителя школы.	Координация работы по определению направлений научных проектов	Прогнозирование индивидуальной образовательной траектории учащегося.
Советы по составлению базы данных научно-исследовательской школы школьников.	Обеспечивает достоверность школьного ресурса по одаренным школьникам.	Координирует работу проектных групп через совет руководителей методических объединений.
Школа олимпийского резерва.	Пополняет базу данных по научно-исследовательской деятельности школьников.	Организует работу проектных групп.
Совет родителей.	Оказывает помощь в выборе научно-исследовательских проектов учащихся.	Оказывает практическую помощь в фактическом наполнении проекта
Школьный совет НОУ.	Является организатором и участником работы проекторных групп школьников проведения научно-практических конференций школы.	Участвует в предложении и разработке новых, современных научных проектов
Заместитель директора по ОЭР	Обеспечивает условия функционирования научно-исследовательской деятельности школьников	Определяет стратегию развития научно-исследовательской работы школы.

Результаты участия учащихся в интеллектуальном марафоне, олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях вносятся в банк данных, который позволяет отследить деятельность учащихся, «не потерять» одаренных детей, развить скрытую одаренность, соблюдать принцип преемственности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акоф Р. Искусство решения проблем. - М.: Мир, 1982.

2. Амосов И.М. и др. Моделирование творческой личности. М. 1995.

3. Ландау Эрика. Одаренность требует мужества. Психологическое сопровождение одаренного ребенка. М, 2002.

4. Понамарев Я.А. Психология творчества и педагогика. - 1976.

5. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность: кн. для учителей и родителей. М, 1996.





Математика – информатика сабақтарында оқушылардың белсенді іс – әрекетін ұйымдастыру арқылы субъект құзырлығын қалыптастыру

Балғазина Э.О.

Өскемен қаласы әкімдігінің
«№22 орта мектебі» КММ

В работе анализируется тема «Формирование компетентности субъекта через организацию активности действий учащихся на уроках математики-информатики», содержание и методика формирования культуры компетентности будущего специалиста основанной на теории и исследуется эффективность педагогико-экспериментальной работы.

A theme is in-process analysed "Forming of competence of subject through organization of activity of actions students on the lessons of mathematics-informatics", maintenance and methodology of forming of culture of competence of future specialist based on a theory and efficiency of pedagogic- of experimental work is investigated.

Қазақстан Республикасының 12 жылдық білім беру Концепциясында «Қазақстандық қоғамның өзекті мәселелерінің бірі өзгермелі әлеуметтік, экономикалық жағдайда тек өмір сүріп қана қоймай, сонымен қатар қалыпты жағдайдың оңтайлы жағына қарай өзгеруіне белсенді түрде әсер ете алатын бәсекеге қабілетті тұлға қалыптастыру», - деп жазылғанын ескерсек алда жаңа мақсаттар мен міндеттердің тұрғанын аңғаруға болады. Дамыта оқыту жүйесі шеңберінде еңбек ететін ұстаз ретінде оқушының оқыту іскерлігінде субъект болуға деген қажеттілік және қабілетін қалыптастыру туралы сұрақ мені де толғандырады. Сондықтан «Математика-информатика сабақтарында оқушылардың белсенді іс-әрекетін ұйымдастыру арқылы субъект құзырлығын қалыптастыру» деген өзекті тақырыпты алдым.

Менің кәсіби және жеке тұлға ретінде дамуымның мақсаты: Жаңа формация мұғалімі болу.

Менің міндеттерім:

- Өз пәндерім бойынша берік және жан-жақты білім беру.
- Оқу-тәрбие үрдісін педагогикалық ынтымақтастық негізінде ұйымдастыру.
- Оқушылардың білімді игеруде белсенділігін, қызығушылығын арттыру.
- Әр сабақтың алдын ала жаңа технология негізінде тиімді жоспарын құру.
- Оқытуды оқушы өмірімен, еңбегімен, болашағымен, ұштастырып отыру.
- Балалар ұжымында жағымды

психологиялық жағдай туғыза білуге.

Концепция авторы Н.В.Кузьмина кәсіби-педагогикалық құзырлылықты пәндік, әдістемелік, психология салаларынан хабардар тұлға қасиеті деп қарастырады да, кәсіби-педагогикалық құзырлылық – “бұл оқу-тәрбие міндеттерін өнімді шешу, мамандықты тұлға қалыптастыру құралына айналдыру қабілеті” – деген анықтама береді.

Кәсіби құзыреттілік құрылымы:

- оқыту пәні саласындағы арнайы және кәсіби (мазмұндық) құзыреттіліктері;
- оқушылардың білім іскерліктерін қалыптастыру формаларын, әдістері мен құралдарын меңгерген саласындағы әдістемелік (процесуалды) құзыреттілігі;
- оқушы түрткісі, қабілеті, бағыттылығы саласындағы дифференциалды-психологиялық құзыреттілігі;
- қарым-қатынас үрдісі саласындағы әлеуметтік-психологиялық (коммуникативтік) құзыреттілігі;
- өз қызметі мен тұлғасының қадір-қасиеті мен кемшіліктері саласындағы аутопсихологиялық құзыреттілігі.

1.1 Сабақ беретін пәннің аймағындағы арнайы және кәсіптік (мазмұндық) құзыреттілік [5].

«Қазіргі заманда жастарға ақпараттық технологиялармен байланысты әлемдік стандартқа сай мүдделі жаңа білім беру өте қажет», – деді өзінің халыққа жолдауында Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаев. Сондықтан білімнің жаңа үлгісі өзіне

сәйкес жаңа мамандарды талап етеді.

Маман ретінде мен ең алдымен информатиканы оқыту үрдісін арнайы және мазмұндық жағынан саралай келе оқушының жоғары дайындық деңгейін қалыптастыру үшін мыналар қажет деп ойлаймын:

1. Практикалық іскерліктерін машықтандыру;
2. Логикалық ойлау деңгейлерін дамыту;
3. Талдау бастамаларын толық меңгертуді;
4. Жалпы функционалдық сауаттылығын көтеру;

Сол себептен 5-сыныптан бастап оқушының есте сақтау қабілеттерін арттыру үшін практикалық іскерліктерін машықтандыруға көңіл бөлсем, сыныптан тыс сабақтарда конструкциялық құрастырулар жасату арқылы логикалық қабілеттерін жетілдіре отырып, пәнге

қызығушылықтарын арттырамын. Оқушылардың танымдық қабілеттерінің даму деңгейлерін анықтау үшін Блум таксономиясын пайдалана отырып, 2009-2010 оқу жылынан бері жүйелі түрде тақырыптық тексерулер жүргізіліп келеді. Соның нәтижесі бойынша «оқушының білімінің жеке даму бағыты» мен «жеке даму троекториясы» анықталып, салыстырулар жүргізілді. 11 "К" сынып оқушыларының жылдық тақырыптық тексеру қорытындысы бойынша жүргізілген салыстырмалы зерттеу нәтижесі (қосымша А) оқушылардың оқушылық, алгоритмдік білім деңгейі жоғары болғанымен эвристикалық, шығармашылық деңгейлерін арттыруда оқытудың жаңа тәсілдерін іздестірудің қажеттігін айқындап берді [3].

Қосымша А. 11 "К" сынып оқушыларының даму крсеткіштері

сынып	мерзімі (оқу жылы)	оқушы деңгейі		алгоритмдік деңгей	эвристикалық деңгей		шығармашылық деңгей
		білу	түсіну		талдау	жинақтау	
7	2009-2010	70%	75%	62%	21%	11%	12%
8	2010-2011	75%	77%	76%	27%	29%	21%
9	2011-2012	80%	82%	73%	32%	37%	33%
10	2012-2013	80%	86%	72%	37%	41%	52%
11	2013-2014 1ж.ж	90%	96%	76%	69%	67%	78%
11	2013-2014 2ж.ж (болжау)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Өртүрлі деңгейдегі сайыстарға қатысу пән мұғалімінің кәсіби деңгейінің өсуіне бірден-бір себепші болатыны анық. Сондықтан ғылыми-практикалық конференцияларға қатысып, баспа

беттерінде бірнеше мақалаларым жарық көрді. Оқу тәрбие саласындағы арнайы және кәсіби құзыреттілікті талдай келе өзіме мынадай қорытынды жасадым [7].

1	Арнайы (пәндік) теориялық даярлық	88%
2	Ғылыми-теориялық даярлық	60%
3	Ғылыми-сдістемелік даярлық	70%
4	Психо-педагогикалық даярлық	60%
5	Тсжірибелік сдістеме	85%

Практика мен теорияның арасындағы алшақтықты бағдарлай отырып, көп жағдайда өз пәндеріміз бойынша нақты жазылған, шешім қабылданған әдістемелік нұсқауларды қанағат ететіндігім менің кәсіби деңгейіме үлкен нұқсан келтіретіндігін байқадым. Өйткені әдістемелік нұсқау көлемі бір әдістің немесе әдістеменің, ұйымдастыру формасының, тәсілдің шеңберімен шектелетіндігі мәлім. Сондықтан мен психология мен педагогиканың заңдылықтарын, монографиялық еңбектерді, классиктердің іргелі еңбектерін оқып ғылыми түрде дамуды алдағы уақытқа мақсатты түрде жоспарлаудамын.

1.2 Оқушылардың білім іскерліктерін қалыптастыру формаларын, әдістері мен құралдарын меңгеру саласындағы әдістемелік (процессуалды) құзыреттілігі [4].

Баршамызға мәлім білім философиясы, білім парадигмасы, білім стандарты үлкен өзгеріс үстінде. Бұл ұстаздан терең пәндік және

психологиялық дайындықпен қатар тиімді озық педагогикалық технологияны қолдануды талап етеді. Оқушыларда математикалық терең білімді қалыптастыруда мен Ж.А.Қараевтың деңгейлеп-саралап оқыту технологиясын тиімді деп тауып, 2008 оқу жылынан қолданып келемін.

Бұл технологиясының мақсаты:

- білімді жүйелеу;
 - оқушыларды өздігінен іздету, өнімді қызметін ұйымдастыру;
 - оқушылардың дүниетанымын кеңейту;
 - оқулықпен сауатты жұмыс жасау.
- Неге қол жеткіздім?

1. оқу материалын меңгерту уақыты 30%-ға дейін үнемделіп, уақыттың басым бөлігі бекітуге және дамытуға жұмсалды;
2. өздік іздету жүйелі түрде жолға қойылды;
3. оқушылар оқулықпен сауатты түрде жұмыс істеді үйренді;
4. қолма-қол кері байланыс жүзеге асты;

1. даралап оқыту;
2. пәнаралық байланыс.
3. ең бастысы, бәсекеге қабілетті 50 елдің қатарына қосыла алатындай шәкіртті тәрбиелей алдым.

Мынадай әдістерді жеткілікті деңгейде игердім: көрнекілеу, зерттеу, талдау, іздену, проблемалық оқыту т.б. Ұйымдастыру тәсілі бойынша: ынталандыру және қызықтыру; өзара және өзіндік тексеру; өзіндік іс-әрекет әдістері; талдап-көрінекілеу әдістері. Субъектілік бақылау деңгейім интернальді болғандықтан мен көбінде оқыту мен тәрбиелеуде және психотүзетуде недерективті әдісті қолданамын.

- Сабақ беру тәсілі: демократиялық;
- оқушының өзіндік ерекшеліктерін ескеру;
- талап қоя отырып, оқушылардың ой-

- пікірімен санасуы;
- оқушыға негізгі әсер ету әдісі: ойландыру, ақыл сұрау, өтініш жасау;
- пікірлесушімен ашықтық, шынайылық және әділеттілік;
- ықпалдасу (фасилитация) – сабақты оқушылар өздері жауаптарды таба алатындай етіп ұйымдастыру [2].

Педагогикалық әдіс-тәсілдер: Миға шабуыл, қатесін тап, өзара сұрақ, негізгісін тап, салыстыр, талқыла, модельде, таңдандыр.

Субъективті бақылаудың деңгейі: интернальді.

Анықтау әдісі: Дж. Роттердің бақылау шкаласының негізінде Е. Ф. Бажин және басқалар құрастырған сауалнама-тесті.

Ио шамасы	бақылау деңгейі
0 – 21	– экстернальді
22 – 44	– интернальді

Меніңкәрсеткішім-34.

33 – 44	– интернальдіктің жоғарғы деңгейі
---------	-----------------------------------

Жоғарғы интернальдік деңгейі кез-келген маңызды мәселені жоғары субъективті бақылауға сәйкес келеді.

Интерналдар қажетті ақпаратты белсенді түрде іздеп, неғұрлым жан-жақты болады;

Жалғыз отырып жұмыс істегенді ұнатады. өз денсаулығына экстреналдарға қарағанда көп көңіл бөледі.

Басқа адамдардың қысымына, (эмоциясына, пікіріне) берілмейді. [1]

Зерттеушілік қабілетті игеруім: (қосымша В) [8].

Төмендегідей қасиеттерді жеткілікті деңгейде игердім деп ойлаймын: тақырыпты таңдауды және оны негіздеуді, өз іс-әрекетімнің нәтижесін бақылау, бағалауды, болжау жасауды, қажетті әдебиеттерді тауып талдауды, зерттеу объектісінің әдіс-тәсілдерін жоспарлап тиімді қолдануды.

Қорытынды: өз пәніме және сабақ беретін оқушыларға қатысты педагогикалық үрдістегі болып жатқан өзгерістер менің сапалық деңгейімнің және іс-әрекетімнің заңды нәтижесі деп білемін. Сонымен қатар ақпараттық технологияны меңгеруді жетілдіру, интерактивті тақтаның толық мүмкіндігін пайдаланып оқушыларды да дағдыландыруды, оқыту мен тәрбиелеудің дәстүрлі емес әдіс-тәсілдерінен проблемалық оқыту әдісін (проблемалық мазмұндау, эвристикалық әңгіме), ықпалдасу әдісін (фасилитация), зерттеу сабақтарын тәжірибеме еңгізуді мақсатты түрде жоспарлап отырмын.

1.3 Оқушы түрткісі, қабілеті, бағыттылығы саласындағы дифференциалды-психологиялық құзыреттілігі [6].

Кез-келген оқу процесі немесе тәрбие

процесінде, күнделікті өмірде мұғалім балалардың жас және дара ерекшеліктерін, жеке психикалық жай-күйін дұрыс бағалай алмаса, белгілі бір мақсатқа қол жеткізіп, сыныпта жайлы психологиялық климат жасай алмайтыны белгілі. Сондықтан өз жұмысымда психологпен бірлескен зерттеу жұмыстарын жүйелі түрде жүргізіп отырамын. Сынып жетекшімен кеңесу, ата-анамен кеңесу де оқушы қабілетін анықтауға мүмкіндік береді. [9]

Оқушылармен атқарылған шығармашылық жұмыстардың нәтижесі қосымша Г).

1.4 Қарым-қатынас үрдісі саласындағы әлеуметтік-психологиялық (коммуникативтік) құзыреттілігі.

2013-2014 оқу жылында қала мектептерінде жүргізілген мұғалімді диагностикалау қорытындысы Инвариантты және Вариативті блок әдістемелері бойынша менің интеллекті дамуымды, шығармашылық белсенділігімді, мінез-құлық түрін, ұжыммен қарым-қатынас жасау деңгейімді анықтады.

Интеллект дамуының жоғары коэффициенті қалыптасқан. Бұл көрсеткіш жоғары білімнің және интеллектуалды дамудың бар екенін көрсетеді. Томас тесті бойынша қақтығыстық жағдайда «Қызметтестік» мінез-құлық стилін таңдаймын. Мотивация профилі бойынша жұмыс мотивациясы (шығармашылық белсенділік, жалпы белсенділік, әлеуметтік пайда) жоғары [10].

Психологтың қорытындысы

Интеллектімнің даму деңгейі жоғары, әрдайым өзімнің кәсіби шеберлігімді арттыруда, өзін-өзі өзектендірумен жүйелі айналысамын. Қақтығыстық жағдайда қызметтестік, достық қарым-қатынаста болып келемін. Мен өзіме-өзім

сенімді, басқа адамдардың ойын бағалайтын тұлға ретінде сипатталамын. Өзімнің кәсіби жұмысыма келгенде тиянақты, жауапкершілікпен жұмыс атқарамын.

Педагогикалық қызметім барысында оқу-ісі меңгерушісі міндетін атқарып келемін.

Осы міндеттерді атқаруда менің төмендегідей коммуникативтік қасиеттерім маңызды роль атқарады:

1. Басқа адамның ішкі жағдайын дұрыс түсіне отырып, қолдау бере алуы.

2. Оқушыларға жоғары талап қоя отырып, олардың ой-пікірімен санаса білуі.

3. Басқа адамға өзінің қызығушылығы мен сезімін көрсете білуге мүмкіншілік беру және иландыру қабілеті.

Ребеканың когнитивтік іс-әрекет стилі бойынша экстраверт – ашық тип.

Мұғалім үшін кәсіби шеберлікке жету, өз мамандығының данышпаны болу бір күнде пайда болатын дүние еместігін жақсы түсінуіміз керек және әрқашан ізденушілік пен зерттеушілікті талап ететін мамандық екенін жадымызда ұстауымыз керек.

Сондықтан да мен өз білімімді жетілдіру үшін төмендегідей бағдарламалар бойынша біліктілікті арттырудың арнайы курстарынан өттім.

Менің осындай арнайы курстардан өтуім және өзіндік шығармашылық ізденістерім менің кәсіби құзыреттілігіммен қатар коммуникативтік құзыреттілігімнің артуына да себепкер болып отыр.

1.5 Аутопсихологиялық құзыреттілігі

Рефлексиялық ойлау – адамның зерттеу әрекеттеріне тән функция. Өзімнің саналылық әрекеттеріме, педагогикалық іс-әрекеттеріме танымдық тереңдікпен талдау жасай алуым ізденушілік мәдениетімнің көрінісі. Кез-келген жағдаяттың әлеуметтік және психологиялық мәнін дұрыс қабылдай отырып баға беруге тырысамын. Сол арқылы мен өзімді жетілдіруге бағытталған арнайы мақсаттарды айқындап, нақты іс-әрекетті жоспарлай аламын.

Рокичтің әдістемесі өзімдегі «Құнды бағытты» анықтауға көмектесті.

1. Терминальды құндылық: денсаулық, бақытты отбасылық өмір, белсенді әрекетті өмір.

2. Инструментальды құндылық: қайрат жігерге толы, білімді, дұрыс пікір айта білу, мақсатқа жетудегі табандылық, әділеттілік.

Өзімнің құнды бағыттарымды ескере отырып, кейбір қажетті қасиеттерді жетілдіріп, дамыту үшін төмендегідей әдіс-тәсілдерді қолданамын.

Осы ретте мен өз-өзімді тәрбиелеудің, иландыру, өз-өзіме бұйрық беру әдістерін қолданамын. Бұл ерік-жігерді қажет ететін әдісті мақсат пен міндеттерге жету үшін бұйрық ретінде қолданамын. Сонымен қатар әртүрлі өзіндік тестерді жүргізіп отыру арқылы мен өзімнің психологиялық ерекшеліктерімді анықтап отыруға көңіл бөлемін. Соның бірі «Өзін-өзі жетілдіруге даярлығы» [9].

Өзін-өзі дамытуға дайындық жағдайы:

1. өзін-өзі тануға даярлығы - 5. (Ең жоғарғы көрсеткіш - 7);

2. өзін-өзі жетілдіруге даярлығы - 7 (Ең жоғарғы көрсеткіш - 7).

Бұл тест өзін-өзі танып-біле отырып, жетілдіруге деген ниеті мен мүмкіншіліктерінің сай келетіндігін көрсетеді. [10]

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Ерментаева. А.Р. Субъектілік дамыту тренингі. Өскемен. С.Аманжолов атындағы ШҚМУ баспасы.

2. Кузьмина. Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М: Высшая школа, 1990г.

3. Қараев Ж.А. Об одной педагогической технологии. 1998, №3.

4. Құдайбергенова К.С. Құзырлық амалының негізгі ұғымдары.

5. Құдайбергенова К.С. Құзырлық табиғаты – тұлғаның өздік дамуында. Алматы, 2006ж

6. Лебедев. О.Е. Компетентностный подход в образовании. Школьные технологии. 2004г.

7. Манабаева. А.Ш. Жаңа технологиялар.

8. Сабыров Т.С. Оқыту технологиясының негіздері. Алматы, 1993ж.

9. Симонов В.П. Педагогический менеджмент. 1997г.

10. Шадриков. В.Д. Психология деятельности и способности человека. М., 1996г.





Инновациялық технологияны қолдана отырып оқушы мен мұғалім арасындағы қарым – қатынас арқылы жеке тұлғаның танымдық ой – өрісін арттыру

Нашинова Ж.К.

Қ.Нұрғалиев атындағы
№43 мектеп – гимназиясы

В статье рассматриваются вопросы повышения качества знаний учащихся в процессе взаимоотношений учителя и ученика на уроках информатики. Автор называет основные обязанности учителя и в систематизированном виде перечисляет технологии, посредством которых активизирует качество знаний учащихся.

In the article the questions of development are examined quality knowledge of students in the process of mutual relations of teacher and student on the lessons of informatics. An author names the duties of teacher and in the systematized kind enumerates technologies by means of that activates quality knowledge of students.

Елбасының Қазақстан халқына жолдауында «Ұлттық бәсекелестік қабілеті бірінші кезекте оның білімділік деңгейімен айқындалады», – деп тұжырымдалса [4], Қазақстан Республикасының 2015 жылға дейінгі білім беруді дамыту тұжырымдамасында: «Орта білім берудің мақсаты – жылдам өзгеріп отыратын дүние жағдайында алынған терең білімнің кәсіби дағдылары негізінде еркін бағдарлай білуге, өзін-өзі іске асыруға, өзін-өзі дамытуға және өз бетінше дұрыс, адамгершілік тұрғысынан жауапты шешімдер қабылдауға қажетті жеке тұлғаны қалыптастыру» деп атап көрсетілген [3].

Инновациялық технологияны пайдалану – өмір талабы. Қазіргі пән оқытушыларының негізгі міндеті – білім беруді нәтижеге бағыттау, яғни инновациялық жаңа технологияны меңгеру екені баршамаызға мәлім. Жаңа нәтижеге бағытталған білім – инновациялық білім. Құзыреттілік білім беру жағдайында қоғамның мәдени, әлеуметтік, экономикалық сұранысты қанағаттандыратын, әлемдік бәсекеге төтеп бере алатын, теориялық білімін кез келген жағдайда өз іс-тәжірибесінде пайдалана алатын білім. Инновациялық білім беру – іскерліктің жаңа түрі [7].

Бұл мақсаттан менің зерттеу тақырыбым туындады: «Оқушыларға информатика пәнін оқытуда қазіргі кездегі инновациялық технологияларды қолдана отырып, мұғалім мен оқушының қарым-қатынасы арқылы пәнге деген қызығушылығын арттыру». Инновациялық технология негізінде мұғалім мен оқушының субъектілік қарым-қатынастарын дамытуда

оқытудың инновациялық әдістерін тиімді қолдану, жаңа технологияны қазіргі заманға бейімдеу, олардың білім деңгейін мемлекеттік және халықаралық стандартқа жетулеріне күш салу – бүгінгі күннің басты талабы. Осы талапты орындау ұстаз жауапкершілігін арттырады. Бүгінгі күні инновациялық әдістермен оқытудың жаңаша тәсілдерін қолдану арқылы оқушының ойлау қабілетін арттырып, ақпараттық технологиялар негізінде ізденушілігін дамытып, құзыреттілігін қалыптастыру, тарихи объективизмді ұстана отырып шынайы дерек көздерінен мәліметтерді жинақтау негізінде білім сапасын жоғарылату. Қазіргі заманауи талапқа сай өзгермелі өмірдің көшінен қалмау үшін Кеңбридж бағдарламасына сай инновация мен менеджментті байланыстыру арқылы жаңашыл оқытудың бағытын жалғастырудамын.

Информатика пәні мұғалімі ретінде білім беру үрдісін басқаруда заман талабына сай педагогикалық менеджменттің принциптеріне сүйенемін. Менеджменттің басты мақсаты – жетістікке жету болса, жетістікке ұмтылу адамды дамытуға бастайтын үлкен күш. Оны менеджменттік басқару арқылы педагогикалық қызметтің сапалы нәтижесі үшін атқарылған жұмыстың жемісін көруге болады.

ТЭЖ тақырыбын іске асыруда өзімнің білім беру үдерісінің субъектісі ретінде жеке және кәсіби жетілу деңгейін білуі үшін мектеп психологы алған педагогикалық-психологиялық диагностикаға қатысып, қорытындысы бойынша жұмыс жасаудамын. Олар:

1. Тұлғаның мотивациялық құрылымының

диагностикасы (В.Э.Мильман);

2. Білім үрдісіндегі жетістіктің психологиялық-педагогикалық көрсеткіші (Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова);

3. Когнитивті-эрекеттік тәсілді анықтау (Л.Ребекка);

4. Қақтығыс жағдайда педагогтың эрекетін анықтау (Томас тесті);

5. «Педагогтың психологиялық бейнесі» сауалнама (Г.В. Резапкина);

6. «Интеллектуалды деңгейін анықтау» Кеттелтесті;

Мен білім беру үдерісінің менеджері ретінде өз құзыреттілігімді дамыту үшін білімнің негізін қамтамасыз ететін білім мазмұнын өзгертудің негізгі мотивациялық алғы шарттарын құрадым, олар:

өзін-өзі бақылау және өзін-өзі бағалау жұмыстарына үнемі көңіл бөлу;

бағаланған мәселелерге жан-жақты талдау жүргізу, рефлексия жасау;

психологтың көмегімен өзімнің субъект ретінде кемелденуіме әдістемелік көмектер көрсетілді;

оқушыларға субъект ретінде басқарушы жұмысына көшіру;

психологтың көмегімен үнемі коррекциялық жұмыстар өткізу;

Туындаған мәселелер:

оқушылардың теориялық түрде меңгеруге қызықпауы;

оқушылардың бір-біріне көмектің төмендігі;

нашар оқитын оқушылардың өз-өзіне сенімсіздіктері;

Қорытынды: Соңғы 3 жылдың көлемінде психологиялық диагностикалардың қорытындысы бойынша өзгерістер бар екені байқалады. Олар:

- «Өзектендіру» бойынша көрсеткішім жоғарылаған.

- Білім беру үрдісіне қанағаттанушылық 100%-ға дейін көтерілген.

- Құндылықтарды бағалауым бойынша гуманистік деңгейге көтеріліп, сабақ беруде

бұрын авторитарлық тәсілді қолдансам, қазір демократиялық тәсілге көштім. Ол менің «Кембридж бағдарламасы» бойынша курсты оқып, меңгеруіммен түсіндіріледі. «Мотивациялық бағыттылығым» бойынша бұрын өмірлік бағыттылық басым болса, қазір өндірістік бағытым басым. Бұл менің әлеуметтік жағдайымның жақсаруымен байланысты.

Сонымен жалпы диагностика қорытындысы жағымды деңгейде.

Сонымен қатар ғалым Е.Н. Волкованың тұжырымдамасына сәйкес педагог субъектілігінің негізгі компоненттерін басшылыққа алып жұмыс істеймін [2]. Олар:

1. Белсенділік.

2. Рефлексияға қабілеттілік.

3. Таңдау бостандығы және жауапкершілік.

4. Субъектінің бірегейлілігі.

5. Басқаны қабылдау және түсіну.

6. Өзіндік даму.

Осы компоненттердің ішінде 5-ші компонентті дамытуға оқыту үрдісінде мән беремін. М.И.Лисинаның пікірінше қоғамда барлығы қарым-қатынас және түсіністік арқылы шешіледі [9]. Сондықтан баланы кішкене жасынан басқамен қарым-қатынасқа үйрету маңызды. Мұғалімнің міндеті оқушыларға қалай оқу керектігін үйрету болса, оқушыға төмендегідей көмек береді: А) білім алудағы талаптарды түсіну; Ә) ойлау туралы білу; Б) сабақтардағы міндеттерді орындаудың әдістерін ойластыру және таңдай білу;

Тәжірибелік эксперименттік жұмысымның айқындаушы эксперимент кезеңінде зерттеудің мақсаты, міндеттері, болжамын анықтап, оның теориялық негізделуін жүзеге асырдым. Алынған диагностикалық сауалнама кезінде оқушылардың информатика пәндеріне қызығушылығын, білімді меңгеруінде түйсінетін мотивтерін олардың есеп шығаруға қарым-қатынасын анықтау арқылы тексердім. Нәтижесі бойынша информатика пәнінен әр оқушының жеке басының дамуының диагностикалық картасын жасадым. Соның біреуін ұсынғанды жөн көрдім.

Кесте 1 - Оқушының жеке басының дамуының диагностикалық картасы

Оқушының аты-жөні Кs кешов Қайрат	6 сынып	7 сынып	8 сынып
Болжанатын нстиже	4	4	5
Алынған нстиже	4	4	5
Анализ	о	о	о
Синтез	о	ж	ж
Салыстыру	о	ж	о
Логика	ж	ж	ж
Оқулықпен лвбеттік жҗмыс	4	5	5
Тапсырманы лвиндік орындау	4	4	4
Лвин-лві тексеру	4	4	4
Диагностикалық жҗмыстың нс тижесі (кірме, аралық бақылау, қорытынды)	61% 52% 64%	48% 60% 52%	59% 67% 64%

Ескерту: Бағалау ждйесі: жоғары (ж); орташа (о); тлмен (т).

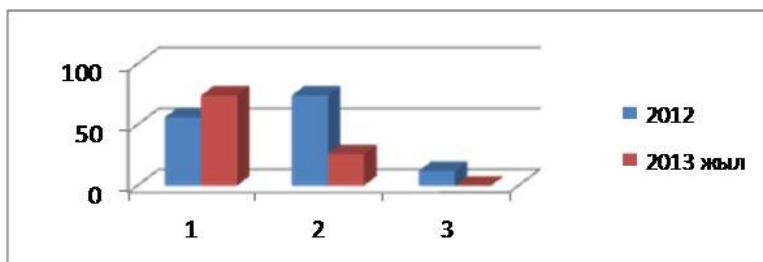
Жоғарыдағы кесте бойынша оқушының логикалық ойлау дәрежесі жоғары. Сараптаманы орта деңгейде жасайды. Өзінің жіберген қателіктерімен жұмыс жасай алады. Тапсырманы өз бетімен жұмыс істеуі жақсы деңгейде.

Ұсыныс: Кеткен қателіктерімен түзету жұмыстарын жүргізу керек. Деңгейлік тапсырмалар беру керек.

Осы ұсыныс бойынша тәжірибелік эксперименттік жұмысымының қазіргі қалыптастырушы сатысында оқушыларға белгілі бір дәрежеде білім берумен қатар, оқуға, үйренуге деген ынтасын арттыру, сабақ барысында субъектінің білімге құштарлығын арттыру, өздігімен ойлау қабілетін қалыптастыру, еңбек етуге баулумен қатар, сабақта белсенді іс-әрекет арқылы субъектінің құзырлығын қалыптастыру менің басты мақсатым.

Өз бетімен ойлауы, өздігінен тұжырым, қорытынды жасай алуы, өзінің алған білімін өмірде қолдана білуі пәнге деген қызығушылықты қалыптастырады. Әр сабақта оқушылардың бұрыннан білетін білім, біліктерін ескеріп, соларды еске түсіруге тапсырмалар беріп, одан әрі осы тапсырманы жаңа білімді игеруге бағыттап отырамын. Сондықтан әр оқушыға сабақтың барысында тақырыптың мазмұнына сай мақсат қоя білуге, сабақ соңында мақсатына жету, жетпеу себептерін өздеріне айтқызамын. Дереккөздерге сүйенетін болсақ оқушылардың ойында алған ақпараттарды талқылау кезінде 50 % практикалық жұмыста 75% және білім беру 90% дейін сақталатыны берілген [6]. Жаңа материалды оқушының өздері талқылай отырып меңгерсе тиянақты болады. Сонымен бірге пән мұғалімі ретінде сабақ беретін

сынып оқушыларының қызығушылығын, мүмкіндіктерін, бейімдерін ескеріп отырамын. Сабақ барысында оқушыдан жаттаңды жауап алудан гөрі жаңа материалды өздерінің таңдап, талқылап түсінуіне, өз ойларын қорықпай ортаға салуына бағыттаған әдістерді қолданамын. Әрбір оқушының сабақ соңында қойған мақсатына жетуін сұрап, өзін-өзі бағалауға, бірін-бірі бағалауға үйретемін. Тапсырмаларды бірлескен, топтық, жұптық түрде беремін, оқушылар өзін-өзі және басқаны басқаруға, құрметтеуге үйренеді. Бірігіп жұмыс істеу балалардың ақыл-ойының дамуына және олардың оқуына әсер етеді. Психолог Л.С.Выготский адамдардың іс-тәжірибесін қарым-қатынас жасау арқылы меңгеруімен бала дамиды, – деп тұжырым жасаған. Баланың тапсырманы орындауының 2 түрі болады, – дейді Выготский. Біреуі өз бетімен орындау, біреуі үлкен адамдармен бірлесіп орындау. Выготский қарым-қатынасты, білім берудің негізгі құралы деп, диалог құру барысында оқушы білім алады деп есептейді [1]. Оқушылар тапсырма орындауда басқа адамдардың немесе құрдастарының көмегі мен қолдауын қажет етеді және бұл қарым-қатынаста, яғни диалогтік оқытуда дамиды. Бұл орайда мұғалімнің рөлі ерекше. Оқушылардың бір-бірімен қарым-қатынас жасауына жағдай туғызылды. Сонымен сынып оқушыларының қызығушылығын, мүмкіндіктерін, бейімдерін ескердім. Осы арқылы сабақ тиянақты білім беруге мақсатталды. Жоғарыдағы көрсеткіштер бойынша оқушылардың басқаны қабылдау және түсіну деңгейлеріне сауалнама арқылы диагностика жүргізілді. Диагностика 2012 жылы және 2013 жылы қыркүйекте жүргізілді.



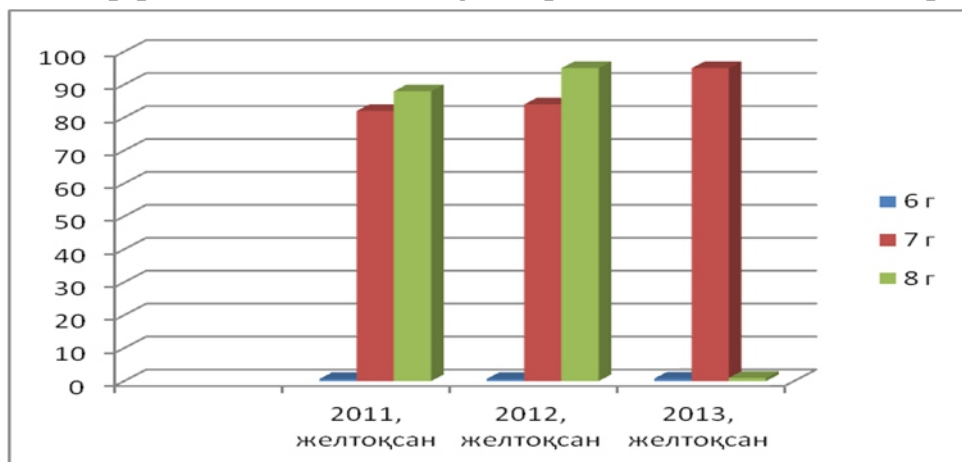
1-жоғары деңгей 2-орта деңгей 3-төмен деңгей

Кембридж бағдарламасы бойынша 7 модульді, әсіресе диалогтік оқытуды қолданғаннан бастап оқушылардың білім беру үдерісінің субъектісі ретінде бірін-бірі қабылдау және түсіну деңгейлері көтеріле бастағанын жоғарыдағы диаграммадан көруге болады. Жоғары деңгейдегі

көрсеткіш 56%-дан 74%-ға дейін көтерілді.

2011-2013 жылдар аралығында оқушылардың білім, білік дағдыларының сапасының мониторингісі жүргізілді. Нәтижесі сызбада көрсетілген.

Кесте 2. Информатика пәні бойынша оқушылардың білім сапасының мониторингісі



Сынып оқушыларын әлі де инновациялық технологияларды тиімді пайдаланып, оқуға дағдыландыру керектігі байқалады. Алдағы уақытта осы сыныптың ерекшелігіне көңіл бөлемін. Инновациялық оқытуды қолданудағы көрсеткіштердің бірі – оқушыларды қала, облыс, басқа деңгейлерде өздерінің субъект ретінде танытуы болса, бұл орайдағы жетістіктерім де бар.

Инновациялық қызмет оқу ісін дамытуға, пәндердің мәнін тереңдетуге, оқытушының кәсіптік шеберлігін арттыруға басқа жаңа технологияларды енгізуге, пайдалануға және шығармашылық жұмыстар жүргізуге бағытталған. Кембридж бағдарламасының негізгі 7 модулі негізінде оқушыны күштеп оқудан аулақтатып, өз бетімен оқуына, ақпаратты өз бетімен өңдеуге, ешкімнің көмегінсіз өз бетінше ойланып шешім қабылдауға дағдыландырады, әр-түрлі әдіс-тәсілдер арқылы жұмыс жасау оқушының өзіндік жеке жолы темпі, даму динамикасы, ынтасы, ойлауы, есте сақтауы арта түседі. Сапалы білім беруде 7 негізгі модульді қолдану – білім сапасын арттырудың бірден-бір көзі. Мұндай технологияларды қолданудан – біріншіден, оқытушы ұтады, яғни ол сабақты тиімді ұйымдастыруға көмектеседі, оқушының пәнге деген қызығушылығы артады; екіншіден,

оқушы ұтады, себебі оның тақырып бойынша танымы кеңейеді. Осылайша білім берудің қалыптасқан әдістемесіне оқытудың жаңа технологиясы тұрғысынан өзгерістер енгізілсе, білім сапасы да арта түспек.

ӘДЕБИЕТ

1. Алдамұратов Ә., Выготский Л.С. Январь 8, 2012 · [Психология](#) · [электронный ресурс]
2. Волкова Е.Н. Субъектность педагога: теория и практика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук.- Москва,1998. – С 123-135
3. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың халыққа Жолдауы, «Жаңа онжылдық – жаңа экономикалық өрлеу – Қазақстанның жаңа мүмкіндіктері» Астана қ., 2010 жылғы 29 қаңтар "Егемен Қазақстан" 2010 жылғы 30 қаңтардағы N 33-35 (25881)
4. Қазақстан Республикасының білім беру жүйесін дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған бағдарламасы -Астана, 2010.
5. Лисина М.И. Потребность в общении. 2002, М.: Педагогика, 1986. С. 31–57
6. Мұғалімге арналған нұсқаулық // UNIVERSITY OF CAMBRIDGE. //
7. «Қазақстан кәсіпкері» журнал №10, 2010 ж.





Использование проектно– исследовательской деятельности на уроках информатики

Анасова Е.У.

учитель информатики,
КГУ «Средняя школа №24»

Берілген мақала бүгінгі таңдағы білім беру мәселелерін шешуде өзекті, өйткені зерттеу-жобалау іс-әрекеті мұғалімге және оқушыларға оқу үдерісін ұйымдастыру жүйесінде дәстүрлі амалдарды өзгерту үшін кең мүмкіндіктер береді. Жобалау әдісі оқытуда өздігінен амалдар қолдануға бағытталған, бұл қазақстандық білім беруді жаңғырту мәселесін шешуде негізгі болып табылады.

This article is very actual for solving problems of education nowadays because the researching work gives a teacher and students a lot of possibilities for changing traditional approaches to the system of organization of education. The project method is oriented to independent approaches in education.

Происходящие изменения в современном обществе, в общественной жизни подразумевают развитие и применение новых педагогических технологий, направленных на индивидуальную работу с учащимися. В Концепции модернизации казахстанского образования определены важные задачи:

подготовить подрастающее поколение к жизни в быстро меняющемся информационном обществе;

научить эффективно планировать, организовывать свою образовательную деятельность;

владеть способами анализа и рефлексии своей деятельности по освоению знаниями на основе требований соответствующей функциональной грамотности, что позволит понимать научную картину мира;

и м е т ь н а в ы к и п о и с к о в о -
исследовательской деятельности.

Задача каждой школы - создание благоприятных условий для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одаренных детей; формирование у учащихся способностей самостоятельно мыслить, применять знания, уметь планировать деятельность, ставить вопросы и уметь находить на них ответы; эффективно сотрудничать в разнообразных мини группах.

Все это неизбежно должно привести к поиску и внедрению новых педагогических форм и технологий в образовании. Одна из таких форм - проектно-исследовательская деятельность

учащихся.

Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования и реализации проекта, включая осмысление результатов деятельности.

Кроме того проектно-исследовательская деятельность – деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценку реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов.

Метод проектов предоставляет учителю широчайшие возможности для изменения традиционных подходов к содержанию, формам и методам учебной деятельности, выводя на качественно новый уровень всю систему организации процесса обучения. Он может найти применение на любых этапах обучения, в работе с учащимися разных возрастов, способностей и при изучении материала различной степени сложности.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную работу учащихся, однако этот метод сочетается с групповым подходом в обучении. Прежде чем начать работать, надо

познакомить учащихся с правилами и основами проектной деятельности, с требованиями, предъявляемыми к проектам:

в проекте должна быть проблема и ее решение;

проводится исследовательская работа;

проект выполняется учащимися самостоятельно;

учитель выполняет роль консультанта;

результаты проекта должны иметь практическую значимость;

проект должен быть эстетически грамотно оформлен;

в конце проекта необходимо проанализировать, что получилось, а что нет.

Учащиеся перед началом работы над проектом получают разработанную инструкцию с четким алгоритмом:

- 1) требования к проекту,
- 2) методические рекомендации,
- 3) памятки, как правильно оформить проект,
- 4) критерии оценивания проекта.

В современных условиях, когда актуален вопрос о снижении учебной нагрузки детей, значение термина «проектно-исследовательская деятельность учащихся» приобретает несколько иное значение. В нем уменьшается доля факторов научной новизны исследований и возрастает содержание, связанное с пониманием исследовательской деятельности как инструмента повышения качества образования.

В нашей школе созданы все необходимые условия для моделирования такой учебной деятельности, в которой ребенок может максимально самореализоваться.

Самый верный способ помочь ребенку раскрыть себя – научить учиться. Исходя из этого, основной акцент в учебно-воспитательном процессе своей работы делаю на разработку и адаптацию авторских прикладных программ, основу которых составляет проектно-исследовательская деятельность учащихся.

За последние пять лет требования к преподаванию предмета «Информатика» претерпели много изменений: основу предмета составил курс «Программирование», который имеет свою специфику, сформировался как самостоятельная дисциплина и является отраслью науки (изучаются приемы составления алгоритма и его запись, а также особенности широко распространенных в настоящее время языков программирования: Паскаль, VisualBasic; изучаются текстовые редакторы, издательские системы, графические редакторы, базы данных, табличные процессоры и Web-среда).

«Информатика» (5-11 класс) – достаточно объемный и сложный предмет, а на его изучение выделен всего один час в неделю. Научить детей за этот час достаточно трудно, тем более параллельно необходимо подготовить их для участия в конкурсах и олимпиадах разных уровней по различным направлениям «Программирование», «Компьютерная графика», «Пользователь ПК», «Логика». И еще одно новшество – возрастные рамки участников расширились до учащихся начальных классов.

Парадокс в том, что учащимся 5-11-х классов недостаточно тех знаний, которые они получают на уроках, а в начальной школе урока информатики нет вообще.

Образуется вакуум, который необходимо заполнить. Возникает философский вопрос: «Что делать?»

На совместном заседании методических комиссий учителей начальных классов и физико-математического цикла были определены «сквозные» направления, которые легли в основу разработанного мною курса «Практическая информатика» (программы курса утверждены КЭС города), который помог решить указанную выше проблему в рамках школы.

Курс разбит на несколько возрастных модулей:

1-й модуль (для учащихся 2-4 классов) – курс «Первые шаги в информатику» (логика, алгоритмизация и начало программирования, стандартные программы: Paint, WordPad, Блокнот, Калькулятор, Microsoft Office: Word, PowerPoint, Publisher).

Курс носит развивающий, прикладной характер, органично входит в жизнь ребенка: буквально с первых занятий в компьютерном классе через обучающие тренажеры создаются комфортные, психолого-педагогические условия. Для этого на уроках использую современные мультимедиа и гипермедиа-технологии, которые позволяют наглядно продемонстрировать изучаемый материал, в том числе электронные учебники. Основу программы составляет проектно-исследовательская деятельность. Обучение предмету становится более эффективным, у учеников повышается мотивация. Изучение новой темы проходит в виде экспресс-исследования, а завершающим этапом является создание и защита проекта.

Большую помощь в проведении занятий мне оказывают проекты, созданные учащимися 10-11-х классов, которые занимаются программированием и дизайном, это учебные тренажеры, видеоуроки, презентации, флипчарты для начального звена. Этот опыт очень полезен, так как старшие ученики видят, что их работа востребована, а ученики младших классов увлеченно спрашивают: «И мы этому научимся?».

2-й модуль (для 9-х классов) – прикладной курс «Пользователь ПК».

Основой программы школьного курса 9-го класса «Программирование» является язык Паскаль, а пользовательский уровень учащихся постепенно утрачивается. Поэтому курс «Пользователь ПК» помогает сформировать у учащихся достаточно полный объем фундаментальных знаний в области информатики, развить мышление, познавательные и творческие способности. Основу курса составляет пакет программ Microsoft Office и графические редакторы Adobe Photoshop, CorelDRAW, AutoPlay Menu Builder. Хотелось бы обратить внимание на программу AutoPlay, которая позволяет создать профессиональное оформление проектов

(портфолио, электронные пособия по предметам, т.д.). Межпредметная интеграция повышает мотивацию и креативность учеников, помогает определиться с выбором профиля обучения и будущей профессии.

3-й модуль (для 10-11-х классов):

1) прикладной курс «**Программирование**», в основе которого язык программирования Delphi;

2) прикладной курс «**Компьютерная графика и дизайн**», основу которого составляют графические редакторы Macromedia Flash, Adobe Photoshop, CorelDRAW, редактор Web MacromediaD и AutoPlay Menu Builder.

Каждый модуль поддерживается авторскими разработанными комплектами практических работ. Темы представлены тремя модуля:

основная теория и клавиши быстрого доступа;

пошаговая практическая работа;

самостоятельная работа на закрепление.

Для итогового контроля использую интерактивное тестирование, через которое учащиеся могут увидеть свою объективную оценку. Соответственно каждый ученик может вести мониторинг достижений собственной деятельности. Результаты тестирования позволяют судить об эффективности усвоения

учебного материала и помогают мне откорректировать дальнейшую траекторию обучения ученика, а постоянная рефлексия дает информацию о состоянии учебного процесса.

Основные формы организации занятий: лекционно-практическая, практикумы, самостоятельная и групповая формы работы. Текущий контроль уровня усвоения материала осуществляется по результатам выполнения практических заданий. Итоговый контроль – в форме защиты проектов. Основой для оценивания деятельности учеников являются результаты анализа их продукции и деятельности по ее созданию.

Разработанная программа курса «Практическая информатика» не дублирует базовую программу обучения информатике, а только дополняет и расширяет ее содержание. Ежегодно программа адаптируется с учетом индивидуальных особенностей учащихся, содержания профильного обучения и внедрения современных программных продуктов.

Вся описанная выше работа по внедрению программы курса «Практическая информатика» дает результаты, которые можно увидеть в следующей таблице:

мероприятие	класс	результат
городская олимпиада «Компьютерная графика и дизайн 2010»	6-11	2 место от ВКГТУ 3 место от РЦ УК номинация «Юное дарование»
городская олимпиада «Пользователь ПК-2011»	11	1 место
городская олимпиада «Программирование», 2011-2012г	8, 10	2 место, 1 место
областная олимпиада «Программирование», 2011-2012г	8, 10	3 место, 2 место
дистанционная олимпиада по ИВТ, 2011-2012г	7-8	2, 3, 4 место
дистанционная интеллектуальная игра, 2013г	5-6	2 место
конкурс «Школьный сайт», 2011г	ком.	3 место
городская олимпиада «Компьютерная графика и дизайн 2014»	6-11	Гран-при 1 место номинация «Юное дарование»

Учитывая сказанное, можно сделать вывод: эффективным средством развития познавательной самостоятельности является специально организованная работа учащихся, включающая в себя поэтапное, последовательное и комплексное включение учащихся в проектно-исследовательскую деятельность. Элберд Хабберд писал: «Цель обучения ребенка состоит в том, чтобы сделать его способным развиваться дальше без помощи учителя». Считаю, что проектно-исследовательский подход к обучению позволяет в полной мере реализовать именно эту цель.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдуразаков М.М. Совершенствования содержания подготовки будущего учителя информатики в условиях информатизации образования. Махачкала: ДГПУ, 2006
2. Атутов П.Р. Технология и современное

- образование // Педагогика. 1996. №2
3. Башмаков А.И., Башмаков И.А. Разработка компьютерных учебников и обучающих систем. М.: ИИД Филинь, 2003
4. Жанпеисова М.М. Модульная технология обучения как средство развития ученика. - Алматы, 2002
5. Кадыров И.Я., Абдуразаков М.М. Устойчивое развитие и образование. Ижевск: Издательский дом 2000
6. Назарбаев Н.А. Казахстан 2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстану от 19.03.2004
7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М.: Народное образование, 1998
8. Смолянинова О.Г. Мультимедиа в образовании (теоретические основы и методика использования) Красноярск, КрГУ, 2003



Метод проектов как один из способов мотивации учащихся на уроках математики и информатики

Раковская Н.В.

учитель математики и информатики,
КГУ «Средняя школа №32»

Оқушылардың пәнге деген қызығушылығын, белсенділігін арттыру әрқашанда өзекті, оқу үрдісінің білім сапасын дәстүрлі әдіс-тәсілдер арқылы ғана көтеру мүмкін емес, оған жана көзқарас керек, заманауи білім беру технологиялары қажет. Сол технологиялардың бірі – жобалау әдісі, бұл әдіс шығармашыл, өз-өзіне сенімді, бастамашыл, дара да, топпен де жұмыс жасай алатын, өмір бойы оқуға бейімделген адамды қалыптастыра алатын құрал ретінде қолданылады.

Questions about how to generate interest in the subject, to increase the motivation of students and how to activity in the classroom always relevant, but using only traditional methods teaching to improve the quality of the educational process is not possible, needs a new approach, we need modern educational technologies. One such technology is the project method, which is used as a means of forming a creative, confident, enterprising man who knows how to work individually and as a team capable of lifelong learning.

«Государственный общеобязательный стандарт 12-летнего среднего образования в Республике Казахстан» предполагает «расширение кругозора учащихся, развитие способностей каждого ребенка через организацию творческой деятельности» [1].

Вопрос о том, как вызвать интерес к предмету, повысить мотивацию учащихся и как добиться активности на уроках актуален всегда, так как, используя на уроках только традиционные методы обучения, повысить качество образовательного процесса невозможно, нужен новый подход, нужны современные образовательные технологии.

Одной из таких технологий является метод проектов, который используется как средство формирования творческого, уверенного, инициативного человека, умеющего работать индивидуально и в команде и способного учиться всю жизнь. Поэтому в основу метода проектов положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который достигается благодаря решению той или иной практически или теоретически значимой для ученика проблемы.

Метод проектов — это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем

или иным образом (проф. Е.С.Полат) [2].

Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Разработанный еще в первой половине XX века на основе прагматической педагогики Джона Дьюи метод проектов становится особенно актуальным в современном информационном обществе [3].

Метод учебных проектов - достаточно доступный способ познакомить учащихся с достижениями современной науки, с ее теорией и практическим применением полученных знаний. Учебный проект предполагает самостоятельную работу учащихся под руководством педагога с целью создания какого-либо продукта. Что нам дает данный метод в обучении?

1. Тема проекта может быть предложена как учителем, так и выбрана учащимися, она не ограничивается рамками одного стандартного урока, она гораздо шире и глубже.

2. Большая возможность использовать межпредметные связи.

3. При работе над проектом есть возможность создания разновозрастных групп по интересам, воспитание взаимоподдержки и взаимовыручки.

4. Возможность свободной ориентации в любом информационном пространстве (развитие

навыков поиска необходимой информации) и умение преподносить плоды собственной деятельности (презентация проекта).

Использование метода проектов на уроках математики и информатики позволяет реализовывать технологию личностно-ориентированного обучения как одного из значимых средств развития личности субъекта учения. Обучение учащихся в условиях проектной деятельности способствует становлению познавательной сферы и развивает творческие (творческое воображение, невербальная креативность) и образные (пространственное мышление и воображение, образное мышление и память) характеристики познавательных процессов.

Под учебным проектом понимается организационная форма работы, которая (в отличие от занятия или учебного мероприятия) ориентирована на изучение законченной учебной темы или учебного раздела и составляет часть стандартного учебного курса или нескольких курсов. В школе его можно рассматривать как совместную учебно-познавательную, исследовательскую, творческую или игровую деятельность учащихся-партнеров, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение

общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта [5].

Для того чтобы воспринимать знания как действительно нужные, ученику необходимо поставить перед собой и решить значимую лично для него проблему, взятую из жизни, использовать для ее решения определенные знания и умения, в том числе и новые, которые еще предстоит приобрести, и получить в итоге реальный, осязаемый результат.

Так на уроках математики в 5 классе учащимся было предложено создать «Книжку-малышку» по теме «Обыкновенные дроби», которая бы позволила лучше знакомиться с понятием обыкновенной дроби в нетрадиционной форме. Каждый участник проекта сочинил сказку об обыкновенных дробях, создал свои иллюстрации (графический редактор Paint), затем весь материал был собран в сборник «Сказки о дробях» (Рис. 1)

Эта деятельность позволила проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Данный проект не носит научного характера, но имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих учащихся.

Важно помнить, что только когда ребятам

Рисунок 1. Проект учащихся 5 класса по теме «Обыкновенные дроби»



интересно, когда они осознают, что делают полезное и важное дело, материал усваивается лучше.

Учащимися 10 класса был выполнен проект «Уравнения. Методы их решения». Данный проект предусматривал групповую форму работы. При работе над проектом решались такие задачи, как формирование умений работать с информацией, развитие коммуникативных способностей, формирование исследовательских методов, причем деятельность каждой группы

распределялась дифференцированно.

1 группа (более сильные учащиеся) занималась сбором информации о видах уравнений и методах их решений.

2 группа создавала приложение, которое содержало уравнения из сборников по ЕНТ.

3 группа (учащиеся со слабой мотивацией) занималась обработкой материала и созданием презентации.

Работая над данным проектом, учащиеся рассмотрели и повторили все виды уравнений

школьного курса, разобрали всевозможные методы решений, а также создали приложение, в котором собраны уравнения из сборников ЕНТ.

Проект носит прикладной характер, может быть использован при подготовке как к ЕНТ, так и к ВОУД.

В процессе выполнения проекта «Роботы. История и реальность...», как дополнительного материала по информатики, учащимся 6 класса Устиновым Данилом было выяснено, что главной «nextbigthing» в будущем будут роботы, робототехника является одним из важнейших направлений научно-технического прогресса, в котором проблемы механики и новых технологий соприкасаются с проблемами искусственного интеллекта.

Для реализации цели коллективного проекта учащихся 4-ых классов «Подари себе мультфильм. Моя любимая сказка» (Рис. 2) создание мультфильма в программе PowerPoint с применением возможностей графического редактора Paint, решались следующие задачи:

1. Закрепить умение детей создавать изображения в графическом редакторе Paint.
2. Познакомить с дополнительными возможностями программы PowerPoint.
3. Продолжить формирование учебных



Рисунок 1 - Устинов Данил, ученик 6 класса с самостоятельно изготовленной моделью робота.

умений (сравнивать, обобщать, делать отчеты по проделанной работе).

4. Воспитывать умение работать в группах, а также развивать ораторское искусство и умение представлять готовый продукт. Каждая презентация имела звуковое сопровождение, учащиеся записывали звуковой файл, используя возможности программы «Проигрыватель».



Рисунок 2. Работы учащихся 4-ых классов по теме «Подари себе мультфильм. Моя любимая сказка»

Проектный метод эффективен также и при работе с социальными проектами. Один из проектов «Школа - второй дом», выполненный

учащимся 7Б класса Бирюченко Игорем, занял 2 место в городском конкурсе проектов (Рис. 3).

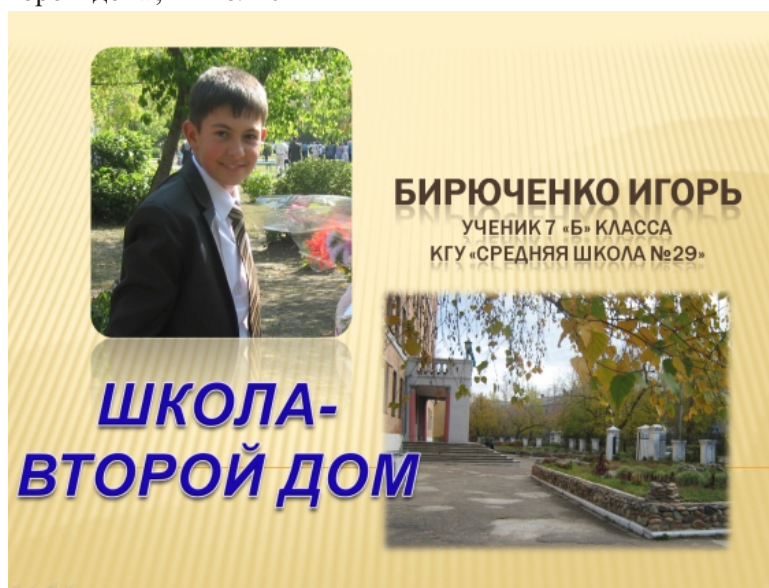


Рисунок 3. Презентация проекта «Школа - второй дом»

Одними из новых видов проектов, которые я использую в своей работе, являются создание полей Jirto: «Компьютерная графика» (автор

Раковская Галина, 3 место), «Каким я вижу школьное самоуправление» (автор проекта Алимханова Алия).



Поле Jirto «Компьютерная графика»
Проект ученицы 7 класса Раковской Галины

Главная цель любого проекта — формирование различных ключевых компетенций, под которыми в современной педагогике понимаются комплексные свойства личности, включающие взаимосвязанные знания, умения, ценности, а также готовность мобилизовать их в необходимой ситуации. Таким образом, в процессе проектной деятельности формируются следующие умения:

1. Рефлексивные умения.
2. Поисковые (исследовательские) умения.
3. Умения и навыки работы в сотрудничестве.
4. Менеджерские умения и навыки.
5. Коммуникативные умения.
6. Презентационные умения и навыки.

Применение проектного метода на практике позволяет достичь максимальной эффективности процесса обучения, погружения, учащихся в атмосферу творческого поиска.



Поле Jirto «Каким я вижу школьное самоуправление»
Проект ученицы 9 класса Алимхановой Алии

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Президента Республики Казахстан//<http://www.akorda.kz/>
2. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка. //Иностранные языки в школе, 2000г.
3. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины – авторы-составители М. Ю. Олешков, В.М. Уваров - Москва: 2006г.
4. Богословский В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: методологические характеристики. — СПбГПУ, 2000г.
5. Атанасян С.Л. Информационная образовательная среда педагогического вуза // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Информатизация образования». — М.: РУДН, 2007г.
6. Раппопорт А.Г. Границы проектирования. / Вопросы методологии, 1991г.





Формирование исследовательской культуры на уроках русского языка

Афанасьева Т.А.

учитель русского языка и литературы
КГУ «Средняя школа №27»

Сабақтың конспектісіне берілген түсінікте тақырыптың өзектілігі, тәжірибелік маңыздылығы көрсетілген. Сабақтың конспектісінде оқушылардың зерттеу қызметіндегі тиімді әдіс-тәсілдері көрсетілген. Сабақ тұлғалық бағыттау технологиясы бойынша құралған.

In commentary to the lesson's synopsis is noted the subject's urgency, its practical value. In synopsis of the lesson is specified efficient methods acceptance of the student's exploratory activity. Lesson is built on larval-oriented technology.

Главная цель образования — воспитание творческой личности учащегося, способной к саморазвитию, самоусовершенствованию, поэтому в качестве приоритетного дидактического подхода в обучении и воспитании, на наш взгляд, является исследовательский метод обучения. Термин «исследовательский метод» был предложен Б.Е. Райковым в 1924 году, под этим методом в обучении он понимал «...метод умозаключения от конкретных фактов, самостоятельно наблюдаемых учащимися или воспроизводимых ими на опыте». Вопросы исследования в учебной деятельности занимались многие ученые. Как показали исследования немецких ученых, человек запоминает только 10% того, что он читает, 20% того, что слышит, 30% того, что видит, 50-70% запоминает при участии в дискуссиях, 80% - при самостоятельном обнаружении и формулировании проблем. И лишь когда обучающийся непосредственно участвует в реальной деятельности, в самостоятельной постановке проблем, формулировке выводов и прогнозов, он запоминает и усваивает материал на 90%. Исследовательская деятельность является одной из форм творческой деятельности, поэтому ее следует рассматривать в качестве составной части проблемы развития творческих способностей учащихся. Интеллектуальное и нравственное развитие человека на основе вовлечения его в разнообразную самостоятельную деятельность в различных областях знаний можно рассматривать как

стратегическое направление развития образования. Развитие личности учащегося, его интеллекта, чувств, воли осуществляется лишь в активной деятельности. Под уроком-исследованием понимается деятельность учащихся и учителя, связанная с решением учащимися (при поддержке учителя) творческой, исследовательской задачи (пусть и с заранее известным решением, но неизвестным учащимся) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере. В структуре урока-исследования выделяют следующую последовательность действий:

- 1) актуализация знаний;
- 2) мотивация;
- 3) создание проблемной ситуации;
- 4) постановка проблемы исследования;
- 5) определение темы исследования;
- 6) формулирование цели исследования;
- 7) выдвижение гипотезы;
- 8) проверка гипотезы (проведение эксперимента, лабораторной работы, чтение литературы, размышление, просмотр фрагментов учебных фильмов и т.д.);
- 9) интерпретация полученных данных;
- 10) вывод по результатам исследовательской работы;
- 11) применение новых знаний в учебной деятельности;
- 12) подведение итогов урока;
- 13) домашнее задание.

По основной дидактической цели уроки-исследования можно разделить на следующие типы: изучение нового материала, повторение,

закрепление, обобщение и систематизация знаний, контроль и коррекция знаний, а также комбинированные уроки. По объему осваиваемой методики научного исследования можно выделить уроки с элементами исследования и уроки-исследования. На уроке с элементами исследования учащиеся отрабатывают отдельные учебные приемы, составляющие исследовательскую деятельность. По содержанию элементов исследовательской деятельности уроки такого типа могут быть различными, например: уроки по выбору темы или метода исследования, по выработке умения формулировать цель исследования, уроки с проведением эксперимента, работа с источниками информации, заслушивание сообщений, защита рефератов и т.д. На уроке-исследовании учащиеся овладевают методикой научного исследования, усваивают этапы научного познания. Предлагаем в качестве примера урок в 5 классе.

Конспект урока.

Тема: «Роль имен существительных в речи»
 Форма организации: работа в парах сменного состава

Цель темы «Имя существительное» - обобщить и систематизировать знания учащихся об имени существительном

Задачи урока:

1) приобщить учащихся к исследовательской деятельности, формировать культуру речи на материале «Имя существительное», рассмотреть особенности употребления существительных в речи;

2) развивать мышление, логику, умение доказывать, делать выводы;

3) воспитывать культуру общения, культуру учебного труда.

Оборудование урока: учебники, тетради, памятки, таблицы, тексты.

ТСО: компьютер, магнитофон

Ход урока:

Методы и приемы	Содержанием урока	Элементы ЛОО
лексико-семантический диктант	1. Организационный момент Сообщение плана урока	Создание положительной мотивации Орфографическая зоркость актуализация знаний
самопроверка беседа запись в тетради сообщение о них (опережающее задание) составление алгоритм исследования	2. Повторение Лексико-семантический диктант 1 Слова одной части речи, имеющие оттенки в лексическом значении (<i>синонимы</i>) 2 Слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства (<i>термин</i>) 3 Воплощение чего-нибудь в образе живого существа (<i>олицетворение</i>) 4 Научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-нибудь явлений (<i>гипотеза</i>) 5 Наука о частях речи, раздел грамматики (<i>морфология</i>) 6 То, на что направлена мысль, какое-нибудь действие (<i>предмет</i>) 7 Область исследования (<i>объект</i>) словарь на компьютере (экран) - Что объединяет все эти слова? Докажите. - А нужны ли существительные в речи? Таблица употребления существительных (слайд на компьютере)	Создание проблемной ситуации, мотивация, опора на субъектный опыт учащихся создание комфортных условий ЛОО Опора на субъектный опыт Культура учебного труда ЛОО Культура исследования

<p>работа с учебником</p> <p>записать в тетрадь</p> <p>работа в парах сменного состава</p> <p>10 минут опережающее задание</p> <p>исследовательская работа</p> <p>сообщение учащихся</p>	<p>3.Этап реализации задач Роль имен существительных в речи Урок-исследование Каждый побывает в роли исследователя - Легко ли быть ученым? (портреты ученых-лингвистов на доске) - Какими качествами должен обладать ученый? Проверим, есть ли они у нас.(качества на доске) Любое исследование начинается с темы и представляет собой такой алгоритм. Тема- цель- объект – предмет-гипотеза Тема определена, исходя из темы, давайте определим цель. Объект – тексты, предмет – существительные Гипотеза? Выбрать нужную (варианты гипотез на доске для проверки) Стр. 186 (учебник) -Каким видом чтения будете пользоваться? Почему? - Как легче работать, одному или в команде? Будем работать в парах. Определение гипотезы Дидактический материал - тексты Исследование текстов (учтена при подборе текстов проблемная тема школы, региональный компонент) тексты с разным заданием сильные учащиеся (пара) работают на компьютере (обобщение) Сообщения учащихся - Подтвердилась ли гипотеза? - Какие качества у вас проявились во время работы? - Легко ли быть ученым? -Всем ли хватило знаний? Нужно приобретать все новые и новые знания.</p>	<p>Связь с курсом «Динамическое чтение»</p> <p>Культура общения</p> <p>Памятки по работе в парах</p> <p>Тексты на выбор Дифференцированный подход карточки – инструкции (приложение №4) рецензия «5П» ЛОО ЛОО Практическая направленность изученного материала</p>
<p>рефлексия</p>	<p>4. Итог урока Домашнее задание на выбор 1. Лингвистическая сказка о существительном 2. Текст выписать 5-6 предложений, найти существительные 3. упражнение №503 по заданию - Кого бы вы похвалили за работу?</p>	

Литература:

1. Бोगоявленская Д.Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей// сб. статей под ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006

2. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования, утвержденный Постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 года №1080

3. Русинова Л.П. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам» -Сарапул, 2010 г.

4. Сальникова Т.П. Педагогические технологии.- Москва, 2008 г.

5. Мынбаева А.К. Садвокасова З.М. Инновационные методы обучения. -Алматы, 2009

6. Баранова М.Т. Методика преподавания русского языка- М. «Просвещение





Анализ результатов Внедрения цифровых образовательных ресурсов по истории Казахстана в 9 классах пилотных школ республики

Завалко Н.А.

д.п.н., профессор, ВКГУ им. С.Аманжолова

Мақалада ҚР білім беру ұйымдарында e-learning электронды оқыту жүйесін енгізу бойынша тұңғыш жобаның нәтижелері беріледі. Бұл жүйеде сандық білім қорлары (СБК) маңызды орын алады. Автор Өскемен қаласының мұғалімдері Ұлттық ақпараттандыру орталығымен бірлесіп отырып жасаған Қазақстан тарихы бойынша СБК-ның табыстылығына ерекше назар аударады.

This article describes the results of a pilot project on introduction of e-learning in the educational organization of Kazakhstan, where the central place is occupied by digital educational resources. The author focuses on the successful implementation of digital educational resources on the history of Kazakhstan, teachers developed the city of Ust-Kamenogorsk in conjunction with the National Center of Informatization.

Характерной чертой современного казахстанского образования является обострение противоречия между стремительными темпами нарастания информации, усложнением характера информационной среды и известным консерватизмом в динамике содержания, организационных форм и методов обучения. Следствием этого является наличие проблемы соответствия образования той социальной ситуации, в которой разворачивается деятельность выпускников средних общеобразовательных учебных заведений. Один из путей ее решения видится в переводе содержания образования на информационно-коммуникационные рельсы, обеспечивающие на должном уровне формирование информационной культуры выпускников школ, овладение ими определенными знаниями и умениями, обеспечивающими правильную ориентацию в современном информационном обществе. Эта задача провозглашается в качестве приоритетной и зафиксирована в ряде нормативных документов в области образования, в частности, в Концепции развития образования РК до 2015 года, Государственной программе развития образования в Республике Казахстан до 2020 года и ряде других, где упор сделан на подготовку специалистов свободно ориентирующихся в информационном пространстве, имеющих необходимые знания и навыки для того, чтобы осуществлять поиск, хранение и использование информации, ее трансформацию и видоизменение, работать с

разнообразными информационными носителями, использовать для этих целей современные технологии, компьютерные коммуникации и системы.

С 2011 г. в Казахстане реализуется пилотный проект по внедрению системы электронного обучения e-learning в организациях образования. Одним из основных и важных компонентов системы e-learning является цифровой образовательный контент – содержание образования, обогащенное возможностями современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Использование цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) является одним из важных способов повышения эффективности процесса обучения. Использование ЦОРов в учебном процессе позволяет учащимся: вести работу в оптимальном для них темпе; обучаться на том уровне, который наиболее соответствует уровню их подготовленности и психофизическим характеристикам; вернуться к изученному ранее материалу, получить необходимую помощь, прервать процесс обучения в произвольном месте, а затем к нему вернуться; наблюдать динамику различных процессов, взаимодействие различных механизмов и т.п.; управлять изучаемыми объектами, действиями, процессами и видеть результаты своих воздействий; легко преодолевать барьеры психологического характера; отработать необходимые умения и навыки. Применение ЦОР в учебном процессе позволяет реализовать принцип

индивидуализации обучения, развивать познавательную активность учащихся, интенсифицировать учебную деятельность. Использование ЦОР создает условия для осуществления индивидуальной самостоятельной учебной деятельности учащихся при подготовке к урокам, при выполнении домашних заданий. Здесь могут оказаться полезными все материалы ЦОР: анимация, видео, звуковое сопровождение, интерактивные задания, рисунки, таблицы, графики, диаграммы, тексты. В рамках проекта электронного обучения МОН РК совместно с Национальным центром информатизации (директор, д.п.н., профессор Нургалиева Г.К.) учителями города Усть-Каменогорска были разработаны цифровые образовательные ресурсы по истории Казахстана на русском языке. Каждый ЦОР состоял из четырех частей: мультимедийная презентация; тексты и дополнительные материалы по теме; интерактивные задания; тестовый материал. В Интернете на сайте Национального центра информатизации было размещено 468 цифровых образовательных ресурсов по истории Казахстана для 5-11 классов. В основном, ресурсы применялись на уроках истории пилотных школ.

С целью проведения исследования по успешности внедрения ЦОРов по истории Казахстана в общеобразовательных школах республики нами были разработаны анкеты для учителей и учащихся. Помимо анкетирования для получения объективной картины процесса использовались и другие психолого-педагогические методы. В частности: для учащихся: методика неоконченных предложений, эссе, проектная деятельность (выявление степени мотивации, развития познавательных интересов, степени самостоятельности, творческой активности); для учителей: беседа, наблюдение, метод независимой экспертизы, написание мини-сочинений.

В данной статье представлен анализ результатов по 9 классу в школах с русским языком обучения. В апробации цифровых образовательных ресурсов по истории Казахстана в учебном процессе школ участвовали регионы: Астана, Алматы, Караганда, Карагандинская область - всего 20 школ с русским языком обучения, в том числе 55 классов, 23 учителя и 1275 учащихся 9 классов. На вопросы автоматизированной анкеты ответил 291 девятиклассник, что составляет 22,8% от их общего числа и отвечает требованиям валидности и репрезентативности статистической выборки.

Большинство опрошенных (98,2%) выразили свою удовлетворенность использованием ЦОРов в образовательном процессе при изучении истории Казахстана, так как это приводит к повышению качества знаний учащихся и

обеспечивает для этого соответствующие условия. Кроме этого, большинство опрошенных (83,52%) отметили, что характер содержания ЦОРов соотносится с целями и потребностями преподавателей. Опрошенные единодушно (за исключением противоположного мнения одного из педагогов) выразили свою необходимость в системной подготовке по данной проблеме. Выявленное мнение равным образом соотносится с результатами контент-анализа мини-сочинений на тему «Значение использования ЦОР по истории Казахстана в современных условиях». Выделенные единицы анализа были нами распределены по трехуровневой шкале значимости, просуммированы и переведены в процентные показатели.

К высокому уровню значимости были отнесены суждения, авторы которых убеждены в важности использования ЦОРов и считают, что к данной деятельности необходимо готовить систематически и целенаправленно.

К умеренному уровню значимости были отнесены суждения, в которых учителя, в общем, признавая необходимость такой подготовки, указали, что ее объем должен быть небольшим - по их мнению, достаточно будет общей (вводной) лекции и нескольких занятий.

К низкому уровню значимости были отнесены суждения тех учителей, которые указали, что нет никакой необходимости в организации специальной подготовки к использованию ЦОРов, т.к., желающие овладеть соответствующими ЗУН, могут сделать это самостоятельно, в порядке самообразования.

Не входя в подробности, отметим лишь, что ценность специальной профессиональной подготовки у педагогов в основном проявилась на высоком уровне (91,21%).

Интерференция по отношению к данной подготовке проявилась в 6,59% наблюдений; явно незаинтересованных в данной подготовке оказалось только 2,2% ($p < 0,001$; $\chi^2 = 137,45$; $k = 2$ при $\chi^2_{кр} = 0,05 - 5,991$; $0,01 - 9,210$; $0,001 - 13,815$).

Исследование значимости специальной профессиональной подготовки показало, что в целом, у педагогов наблюдается достаточно высокий уровень значимости такой подготовки.

Причем у 44,89% обследованных она выражена достаточно определенно: кроме того, что к указанной деятельности, по их мнению, необходимо готовить специально, они отмечают, что такая подготовка должна проводиться планомерно и систематически на протяжении всех лет работы учителя ($p < 0,001$; $\chi^2 = 82,84$; $k = 3$ при $\chi^2_{кр} = 0,05 - 7,815$; $0,01 - 11,345$; $0,001 - 16,266$).

Еще одним из направлений нашей работы было изучение степени востребованности введения предметной и методической подготовки по использованию ЦОРов. Для выявления степени востребованности такой подготовки мы предложили испытуемым написать небольшое сочинение, в котором бы они смогли выразить

свое мнение относительно неё, а также указать условия, при которых подготовка стала бы популярной среди работающих учителей и оказала бы им действенную поддержку в овладении профессиональным мастерством по использованию ЦОРов. Затем, на основании информации, полученной в сочинениях, была составлена анкета из вопросов, предполагающих несколько вариантов ответов.

Данные, полученные в результате исследования, были обработаны с применением методов математической статистики. Эмпирическое распределение категорий востребованности у испытуемых введения специальной подготовки статистически значимо отличается от равновероятностного ($p < 0,001$; $\chi^2 = 171,75$; $k = 2$ при $\chi^2_{кр} = 0,05 - 5,991$; $0,01 - 9,210$; $0,001 - 13,815$). В целом, подавляющее большинство учителей (93,3%) приветствуют необходимость введения специальной подготовки по использованию ЦОРов, считая это важным для своей профессиональной деятельности. Более предметно, говоря о возможностях ЦОРов после года их применения в учебном процессе, учителя, отвечая на вопросы анкеты, подчеркивают, что материал ЦОРов позволяет сформировать:

- образ о фактах прошлого, охватывающих все стороны жизни общества (97% опрошенных);
- представление об историческом времени, о соотношении определенного исторического факта к определенному времени (83%);
- представление об основных исторических источниках (78%);
- представление об историческом краеведении (92%);
- все вышеперечисленное (99%).

Хотим оговориться, что в сумме ответы на этот вопрос значительно превышают 100%, так как можно было выбирать несколько вариантов ответов.

Во время бесед с учителями экспериментальных школ выявлена высокая степень удовлетворенности как структурой ЦОР, так и их возможностями.

На вопрос анкеты «Какие функции в большей степени позволяют выполнять ЦОР?» были получены следующие ответы:

- позволяют формировать исторические взгляды и убеждения учащихся, их научное мировоззрение (89% опрошенных);
- позволяют формировать способы действия с историческим материалом (78%);
- выявлять причинно-следственные связи исторических событий и явлений (97%);
- развивать познавательную самостоятельность учащихся (94%);
- объективно формировать оценочные суждения учащихся, их отношение к историческим деятелям и событиям (96%);
- воспитывать чувство патриотизма и гордости за прошлое своей родины (100%);
- все вышеперечисленное (100%).

Таким образом, все опрошенные учителя подчеркивают высокий образовательный и воспитательный потенциал ЦОР. Выбрать можно было несколько ответов, поэтому число превышает 100%.

На вопрос анкеты о том «Какие понятия позволяют в большей степени сформировать материалы ЦОР: экономические; социально-политические, раскрывающие социальные отношения и политическое устройство государства; историко-культурные; все указанные в равной степени?», был стопроцентно выбран последний из предложенных ответов, что свидетельствует о высокой степени оценки понятийно-терминологической составляющей ЦОР опрошенными учителями.

На вопрос о том «Какие виды исторических источников представлены в ЦОР в большей степени: источники литературного характера (летописные и хроникальные отрывки, фрагменты из мемуаров, памфлетов, статей); источники актов характера (грамоты, государственные акты, тексты законов и др.); документы художественной литературы (произведения устного народного творчества: эпос, пословицы, поговорки); литературные произведения (проза, поэзия, сатира); все указанные в равной степени?», также был дан стопроцентно последний из предложенных ответов, что говорит о признании учителями наличия разнообразной источниковой базы в экспериментально внедряемых цифровых образовательных ресурсах.

Объективность полученных при анкетировании данных проверялась в ходе бесед с учителями. Учителя школ г.Алматы во время бесед отмечали, что значительно облегчает работу на уроке факт представленности в мультимедийных презентациях фрагментов документальных фильмов, позволяющих воссоздать исторический колорит эпохи, сформировать адекватные исторические представления учащихся.

Учителя подчеркивают, что приведенный в ЦОР материал позволяет системно вести работу над историческими понятиями. Через мультимедиа, тексты, задания здесь представлены:

- экономические понятия (виды хозяйственной жизни начала века, экономические процессы: нэп, индустриализация и коллективизация в Казахстане, экономическое развитие республики в 40-80 годы, внедрение рыночных механизмов в экономике);
- социально-политические, раскрывающие социальные отношения и политическое устройство государства (восстановление казахской государственности, политическая жизнь и национальные отношения, независимость Казахстана);
- историко-культурные понятия (материальная и духовная культура, культурная революция,

реформирование системы образования).

Учителя пилотных школ особо выделяют, что исторические источники, приведенные в текстах, отражают важнейшие проблемы исторического развития Казахстана изучаемого в 9 классе периода: социально-экономическое положение страны, внутреннюю и внешнюю политику государства, общественное и революционное движение. В ЦОРах широко представлены:

- источники литературного характера – повествовательные, описательные (летописные и хроникальные отрывки, фрагменты из мемуаров, памфлетов, статей);

- источники актового характера (грамоты, государственные акты, тексты законов и др.);

- документы художественной литературы: произведения устного народного творчества (эпос, пословицы, поговорки) и литературные произведения (проза, поэзия, сатира), которые отражают историческую действительность, передают колорит эпохи.

Учителя в качестве положительной составляющей отмечают, что в учебный процесс в составе ЦОР включается значительное число документов, характеризующих различные стороны исторического процесса, позволяющих выявить тенденции его развития, расстановку общественных сил на различных этапах истории Казахстана новейшего времени. Документы усиливают эмоциональность материала, повышают интерес учащихся к предмету, способствуют конкретизации изучаемых явлений и процессов, позволяют создать полное представление о внутренних смыслах поступков исторических деятелей, предоставляют широкие возможности для самостоятельного погружения в мир исторической конкретики.

При ответе на вопрос анкеты «Как на ваш взгляд нужно использовать ЦОР в образовательном процессе?», были получены следующие ответы:

- работать с ним на уроке (100% опрошенных);
- использовать в домашней работе (94%);
- читать и то и другое (100% опрошенных).

Таким образом, учителя объективно оценивают возможности использования ЦОР в различных видах учебной деятельности. На сегодняшний день нет необходимости убеждать педагогов в важности разработки и внедрения в педагогическую практику более совершенных методик обучения (в том числе и на цифровых носителях), обеспечивающих повышение качества учебного процесса, способствующих активизации познавательной деятельности учащихся, развитию их умственных способностей. В решении этой проблемы значительная роль отводится формированию у них умений и навыков самостоятельного мышления и практического применения знаний. Немаловажным является и формирование навыков самостоятельного умственного труда. Это тем более важно, что, какие бы знания и в каком объеме не получали учащиеся, эти знания

имеют необратимую тенденцию устаревать, отставать от потребностей жизни. Выход в данной ситуации видится в решении задачи - научить учащихся учиться самостоятельно, приобретать знания из различных источников информации самостоятельным путем, овладеть как можно большим разнообразием видов и приемов самостоятельной работы. Опрошенные нами педагоги подчеркивают, что ЦОР представляют для этого значительные возможности.

Затруднения в деятельности преподавателей по организации самостоятельной работы в учебном процессе состоит в том, что многие учебные пособия на бумажных носителях, используемые современной школой, еще не в полной мере содействуют успешному развитию познавательной активности учащихся, их самостоятельности. В них в основном дано базовое содержание учебного материала, при этом предложено явно недостаточное количество заданий, требующих от каждого учащегося самостоятельного наблюдения примеров; нахождения сходства и различия между сопоставляемыми историческими явлениями; раскрытия существенных признаков, характеризующих сущность понятий, правил, законов; формулирования новых выводов. Правила, законы, выводы часто даются в готовом виде и требуют только заучивания. Опрошенные нами учителя пилотных школ подчеркивают, что задания, предложенные в ЦОР, позволяют организовать:

- самостоятельную работу, несущую в себе специфику индивидуальной деятельности учащихся;

- деятельность, способствующую закреплению знаний, умений и навыков, способов деятельности, необходимых для продвижения учащихся по пути добывания и усвоения знаний;

- быть связующим звеном между уроками в рамках одной темы или целыми темами.

В беседах учителя подчеркивают, что задания, приведенные в ЦОР направлены на формирование у обучаемых разнообразных умений учащихся:

- умений выявлять во внешнем плане то, что от них требуется на основе данного им алгоритма деятельности и посылок на эту деятельность, содержащихся в условии задания;

- формирование знаний-копий и знаний, позволяющих решать типовые задачи;

- создание предпосылок для творческой деятельности. Этот тип самостоятельных работ реализуется обычно при выполнении заданий научно – исследовательского характера.

В беседах учителя особо подчеркивают, что задания к каждому ЦОРу позволяют формировать способы действия с историческим материалом. Школьники, выполняя задания, могут воспроизвести исторические факты, учатся применять знания на практике. На основе

знаний о способах действий ученики овладевают определенными умениями и навыками, это повышает уровень их познавательной самостоятельности. Задания отличаются многообразием и могут быть использованы как для проверки знаний, так и для развития творческих умений, проектной деятельности.

Опрошенные учителя с удовлетворением отмечают, что каждый ЦОР снабжен тестовым материалом, позволяющим проверить степень усвоения приведенного материала. Тесты могут быть использованы как для применения учителем на уроке, так и самими учащимися для самопроверки. При этом ответ о степени выполнения как заданий, так и тестов выдается автоматически, и ребенок может предпринять конкретные действия, опираясь на подсказку, по выполнению или уточнению полученных знаний. Это значительно сокращает время на проведение контроля, повышает его объективность.

Учителя пилотных школ предприняли попытку оценить степень сформированности профессионализма собственной деятельности по использованию ЦОРов в образовательном процессе. Эти же действия предприняли независимые эксперты, в состав которых входили руководители школ и их заместители, работники НЦИ и др. После проведения экспериментальной работы большая часть испытуемых (63,16%) продемонстрировали высокий уровень профессионализма по использованию ЦОР по истории Казахстана в образовательном процессе 9 класса. Кроме того, снизилось количество педагогов со средним уровнем профессионализма (было 21,05%, стало – 8,77%). Отрадно, что результаты значительно приблизились к экспертной оценке, что повышает их объективность.

Опрос, проведенный среди учащихся (всего опрошено 291 ученик 9 классов) не противоречит данным аналогичного анкетирования их педагогов, что свидетельствует о валидности используемых методов исследования.

На вопрос анкет, обращенный к ученикам, «Что вам больше нравится:

- слушать объяснения учителя;
- самостоятельно работать с электронными образовательными ресурсами;
- хорошо, когда есть и то и другое?» 95 % опрошенных выбрали последний ответ, 4% - второй и лишь 1% - первый, что свидетельствует о высокой значимости электронных ресурсов в глазах современных школьников и их объективной оценки роли учителя (он является ключевой фигурой образовательного процесса, но результативность и эффективность его деятельности повышается, если он успешно использует на своем предмете цифровые ресурсы).

На вопрос анкеты для учащихся о том, «Если у вас с первого раза не получилось выполнить задание ЦОРа или ответить на тест, пытаетесь ли

вы еще раз попробовать?

- да, конечно
- нет
- когда-как», 98% испытуемых выбрали первый вариант, 2% - последний. Ответ «нет» не выбрал никто, что косвенно свидетельствует о том, что задания, предложенные в ЦОР, интересны для учащихся и вызывают желание выполнить их до конца.

Как показал проведенный нами анализ, около четверти опрошенных посещает исторический кружок или факультатив, этих детей привлекают задания исследовательского типа, приведенные в ЦОР.

На вопрос анкеты о том, изменилось ли отношение к предмету истории Казахстана после работы с ЦОР, были получены следующие ответы:

- да, в лучшую сторону (94 % опрошенных);
- да, в худшую сторону;
- осталось без изменений (6 %).

Эти данные свидетельствуют о значительном положительном влиянии использования ЦОР на формирование позитивного отношения к отечественной истории.

На вопрос «Как вы считаете, использование ЦОР на уроках истории в большей степени развивает умение:

- думать и размышлять;
- анализировать факты и события;
- оценивать события прошлого;
- прогнозировать развитие истории;

- все вышеуказанные?», 100% опрошенных школьников выбрали последний вариант ответа, что свидетельствует о высокой значимости, придаваемой учащимися использованию новых средств в учебном процессе.

Как свидетельствуют результаты нашего исследования, использование ЦОР в учебном процессе в той или иной мере позволяет сформировать у учащихся систему представлений о своих возможностях:

1) в целесообразности и целеудержании (нужно не только уметь понимать предложенные цели, уметь формулировать их самому, но и удерживать цели до их реализации, чтобы их место не заняли другие, тоже представляющие интерес);

2) в моделировании (надо уметь выделить условия, важные для реализации цели, отыскать в своем опыте представление о предмете потребности, а в окружающей ситуации отыскать объект, соответствующий этому предмету);

3) в программировании (нужно уметь выбрать соответствующий цели деятельности и условиям способ преобразования заданных условий, подобрать соответствующие средства осуществления этого преобразования, определить последовательность отдельных действий);

4) в оценивании (нужно уметь оценивать конечные и промежуточные результаты своих действий; субъективные критерии оценки

результатов не должны сильно отличаться от заданных);

5) в коррекции (нужно представлять, какие изменения привнеси в результат, если какие-то детали его не соответствуют предъявляемым требованиям);

6) в отношениях (надо иметь представление о правилах взаимоотношений с другими учащимися при выполнении задания ЦОР).

Как показал анализ учебной деятельности учащихся пилотных школ, ЦОР позволяют успешно формировать у учащихся позицию активного субъекта этой деятельности. Когда мы говорим об учащемся как субъекте учебной деятельности и о системе осознанной саморегуляции его деятельности, мы понимаем, что, с одной стороны, у него должна быть и система отчетливых представлений о своих возможностях при решении разного рода подзадач саморегуляции, а с другой – наработанная система умений и навыков, связанных с этими представлениями. Только тогда ученик сможет сам ставить цели, приводить в соответствие с требованиями обстоятельств и удерживать в поле своего сознания и в сфере саморегуляции до момента их достижения.

Поскольку учебная деятельность, как и любая реальная деятельность человека, очень сложна и многогранна, то в качестве факторов ее успешности закономерно выделяют разные психические предпосылки. Естественно, что в их числе называется уровень развития собственно познавательных процессов, когнитивных функций, уровень развития мышления, памяти, внимания и т.д. Отмечаются и личностные мотивационно-потребностные предпосылки успеваемости, такие, например, как ответственное отношение к учебе, наличие положительной мотивации. Потенциальные возможности человека могут в полной мере проявляться и реализовываться лишь при общей рациональной самоорганизации и эффективном самоуправлении учебной деятельностью. Кроме всех прочих предпосылок для успешной учебной

деятельности, необходимо обладать некоторой общей способностью к самостоятельной организации и управлению ею.

В экспериментальной работе по использованию ЦОР на уроках по истории Казахстана были определены и другие дополнительные частные характеристики успешной учебной деятельности, такие, как умение правильно оценивать свои возможности при постановке и принятии цели, сообразность, настойчивость в достижении этой цели, чувство ответственности за выполняемую работу и стремление сделать ее хорошо, уверенность в себе и в правильности выполненной работы, адекватная самооценка, привычка и умение реализовывать причины успеха и неудачи в работе и ряд других.

Как свидетельствуют полученные данные, домашние задания, предложенные в ЦОР, способствуют развитию инициативы и самостоятельности учащихся, они имеют большое образовательное и воспитательное значение, так как служат средством воспитания сознательной дисциплины, позволяют проявлять различные способности, творческие начала в учебной деятельности.

Таким образом, как показал проведенный анализ данных опроса учащихся пилотных школ, содержание и форма ЦОРов позволяет стимулировать интеллектуальную деятельность школьников на уроках и во время выполнения домашних заданий, повысить качество усвоения исторических знаний, сформировать интерес к изучению истории Казахстана, вызвать чувство гордости за героические страницы прошлого своей Родины, способствовать сохранению позитивных исторических тенденций.

Анализ экспериментальной деятельности учителей свидетельствует о том, что ЦОРы позволяют значительно повысить качество профессиональной деятельности педагога, развивают его медиокомпетентность, предоставляют значительные возможности для дифференциации и индивидуализации обучения.





Совершенствование процесса преподавания информатики

Кузьмина Е. А.

учитель информатики,
КГУ «Школа–гимназия № 11»

Осы мақалада информатиканы оқыту үрдісін жетілдірудің қажеттілігі мәселесі көтерілген. Автор бағдарламаның 7 модульдерінің тиімді стратегиялары арқылы оқушылардың заманауи ақпараттық қоғамға қажет сандық сауаттылығын қалай дамытуды көрсетеді.

In the article the issue of the need to improve the teaching of informatics is reviewed. The author shows how to use the effective strategies «7 modules of the Program» to develop the students' digital literacy which is needed in modern information society.

Имея за плечами педагогический стаж в 13 лет, я начала ощущать некоторый «застой» в своей работе. Видела недостатки в своем стиле преподавания, но затруднялась в нахождении путей их устранения. Пройдя обучение на курсах повышения квалификации в 2013 году, я познакомилась с приёмами и стратегиями эффективного преподавания, переосмыслила свои представления об «эффективном преподавании» и «компетентном учителе» и приняла решение, внести изменения в свою практику преподавания.

При планировании своих уроков информатики я основываюсь на новых подходах в преподавании и обучении. С каждым уроком моя уверенность в эффективности стратегий Программы растет, так как они позволяют мне через активное вовлечение учащихся в процесс обучения достичь образовательных целей уроков. Работа по кембриджским технологиям дала мне возможность убедиться в справедливости следующих слов: «Стержневой фигурой в совершенствовании деятельности школ и обеспечении успешности обучения учеников сегодня является учитель» [1, с 110].

«Пирамида обучения» [1, с 140] наглядно показывает, что в современном стремительно меняющемся мире, где на человека обрушиваются огромные потоки информации, традиционные лекция и демонстрация малоэффективны, для продуктивной работы на уроке необходимо организовать передачу знаний между учениками. Поэтому для меня важно на уроках научить детей взаимодействовать и самостоятельно работать. Для реализации этого я

применяю групповую и парную работу. На уроках учащиеся изучают новый материал самостоятельно: самостоятельно ищут ответы на вопросы учителя, пользуясь не только учебником, но и дополнительной литературой и ресурсами сети Internet, объясняют друг другу алгоритмы обработки информации, выполняют практические работы на персональных компьютерах. Ранее я была убеждена, что ученики не могут при минимальной поддержке учителя достаточно глубоко изучить и эффективно использовать такой сложный инструмент как компьютер для обработки информации. Но рост качества знаний по итогам первого полугодия на 5% вселил в меня уверенность. Роль центральной фигуры на уроке я сменила на роль координатора учебного процесса. Приобретенный опыт организации групповой работы показал мне, как важно при формировании групп учитывать межличностные отношения и уровень учебных достижений учащихся, особенно в среднем звене, так как эмоциональное состояние подростков не всегда устойчиво. Для развития когнитивных способностей каждого учащегося я строю «подмости»: предлагаю учащимся карточки с вопросами, на которые они отвечают при выполнении теоретических и практических заданий. На своих уроках я наблюдаю, как ученики самостоятельно с помощью «подмостков» проходят свою «зону ближайшего развития» [1, с 144]. Для развития самостоятельности и познавательной активности учеников я отдаю на своих уроках информатики центральную роль не компьютеру, не

собственной речи, а диалогу. Ранее до прохождения курсов я использовала его при актуализации знаний учащихся, при постановке цели урока использовала проблемные вопросы, а также при организации опроса учащихся. В настоящее время я стремлюсь вовлекать учеников в диалог при изучении в группах нового материала, для закрепления изученного материала учащиеся учатся задавать друг другу в парах вопросы низкого и высокого порядка. Взаимооценивание также требует от учащихся вступления в диалог: они учатся комментировать и аргументировать поставленные друг другу оценки.

Для изучения информатики и воспитания информационной культуры учащихся очень важно развивать умения осмысливать, оценивать, анализировать и синтезировать информацию, то есть критически мыслить [1, с 154]. На уроках я предлагала учащимся самостоятельно формулировать тему и цель, критически осмысливая предложенный проблемный вопрос или проблемную ситуацию. Так как мышление каждого ребенка уникально, не всегда учащиеся формулировали цели уроков так, как я планировала. Конечно, я вносила необходимые корректировки, но в дальнейшей работе я ставлю перед собой задачу продолжить работу над составлением проблемных вопросов для уроков. Распределение класса на группы я пытаюсь совместить с актуализацией знаний учащихся, если это позволяет тема урока. Например, на уроке «Тенденции развития компьютерной техники и архитектуры» в 8 классе я предложила учащимся выбрать «скидочный купон» на один из товаров магазина компьютерной техники. Рассмотрев собственную картинку и сравнив её с картинками одноклассников, ученики обменялись идеями и сделали выводы, что на иллюстрациях изображены устройства ввода, вывода, передачи и хранения информации, а затем самостоятельно разделились на 4 группы. Выполнение этого задания способствовало развитию у учащихся навыков критического мышления: наблюдение, анализ, вывод, интерпретация [1, с 155].

Ранее ученики могли задать мне вопрос во время урока: «А когда начнем работать за компьютером?», не очень активно изучали теоретические аспекты той или иной темы, торопились приступить к практической работе за компьютером. Внедрение эффективных стратегий модуля «Обучение критическому мышлению»: «ЗХУ», «кластер», «постер», «сводная таблица», «синквейн» позволяет мне стимулировать познавательную активность учащихся на всех этапах урока. Ученики начали понимать, что овладение цифровыми технологиями обработки информации требует размышлений, рассуждений, обсуждений, а не только совершенствования практических навыков. К традиционно высоким показателям качества знаний по практическим работам на компьютере стали приближаться и ранее

значительно отстающие показатели качества знаний по теории информатики (в 2013-2014 учебном году рост составил 9%).

Повышение самостоятельности в обучении учащихся невозможно без создания условий для самостоятельности в оценивании. Использованная мною ранее традиционная «отметочная» система оценивания зачастую тормозила развитие активности и мотивации как слабых, так и сильных учащихся. После прохождения курсов я активнее внедряю формативное оценивание. На уроках я организую непрерывное оценивание движения учащихся к результату. Внедрение самооценивания и взаимооценивания способствует тому, что учащиеся самостоятельно осознают свои пробелы и ошибки. Формативное оценивание – непрерывный поток обратной связи с учащимися [2, с.37]. Я применяю такие инструменты обратной связи, как наблюдение, письменные комментарии, «измерение температуры». Ученики начали понимать, что я помогаю им увидеть недостатки выполняемой работы для того, чтобы они достигли успеха в обучении. Трудности возникают в понимании учащимися критериев оценивания. Я продолжаю работу над увеличением прозрачности критериев оценивания. Подведение итогов, суммативное оценивание, не вызывает затруднений, так как на протяжении урока в лист оценивания учащиеся заносят результаты формативного оценивания. Использование оценочных листов на уроках содействует саморегуляции учащихся. Мои ученики стали демонстрировать не поверхностную, а более глубокую чем ранее рефлексию своей деятельности в конце урока, то есть учатся критически осмысливать свою работу на уроке. Для совершенствования своей практики преподавания и обучения мне необходимо продолжить систематически развивать у учащихся умения самооценивания и взаимооценивания.

Активно и разумно внедряя информационно-коммуникационные технологии на уроках, я стремлюсь убедить учеников в том, что цифровая грамотность поможет современному человеку не «утонуть» в информационном потоке, который на него обрушивает окружающий мир. Например, в 2013 году я приняла участие в работе творческой группы учителей информатики города под руководством Ресурсного центра. Итогом плодотворного сотрудничества стал комплекс интерактивных плакатов. Применение данного электронного образовательного ресурса позволило повысить познавательную активность и самостоятельность учащихся 7, 8 и 9 классов при изучении одного из самых сложных направлений курса информатики «Алгоритмизация и программирование».

Темп развития современного общества зависит от творческого усилия личности, от тех возможностей и способностей, которыми она обладает. Сегодня проблема обучения одаренных напрямую связана с новыми условиями и

требованиями быстро меняющегося мира, породившего идею организации целенаправленного образования людей, имеющих ярко выраженные способности в той или иной области знаний [3]. Познакомившись в Программе с инновационными подходами в обучении талантливых и одарённых учащихся, я выбрала ряд перспективных направлений: развитие творческих и лидерских способностей учащихся, углубление дифференциации по содержанию обучения. Разрабатываю для такой группы учащихся опережающие задания,

предлагаю роль консультантов и координаторов во время работы в группах, что, в свою очередь, привело к повышению интереса учащихся к участию в дистанционных обучающих проектах, олимпиадах и конкурсах по информатике. Так например, в 2013-2014 учебном году 4 ученика успешно проходят дистанционное обучение программированию, организованное Ресурсным центром г. Усть-Каменогорска, 11 учащихся приняли активное участие в городских, областных, республиканских очных и дистанционных конкурсах по информатике.

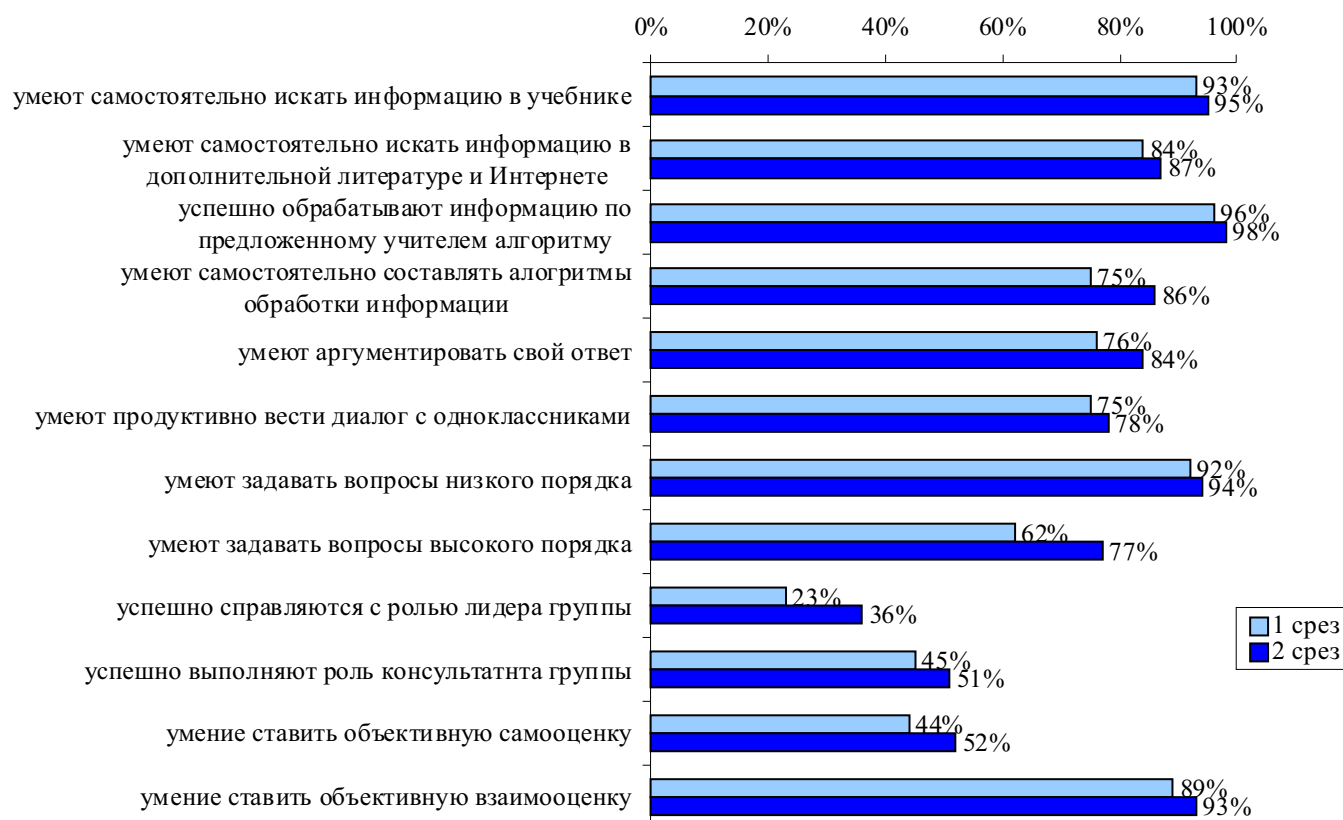


Рисунок 1. Результаты анкетирования учащихся 7-10 классов.

Анализируя и критически оценивая изменения в своей практике, я увидела пути её дальнейшего совершенствования. На рисунке 1 отображены результаты анкетирования учащихся 7-10 классов в мае 2013 года и в феврале 2014 года. Для развития собственной компетентности и развития саморегуляции учащихся в обучении я продолжу совершенствовать практические навыки преподавания через применение эффективных стратегий семи модулей Программы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Руководство для учителя. – Астана, 2012.
2. Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство / Сост. Р.Х.Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина. – Бишкек, 2012.
3. Аксенова Э.А. Инновационные подходы к обучению одаренных детей за рубежом. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2007. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-9.htm>





Die Besonderheiten der Waldorfpädagogik

Урюмиева Е.Б.

учитель немецкого языка,
КГУ "Гимназия №12 им.А.Гумбольдта с углубленным
изучением иностранных языков"

Осы мақалада Вальдорф педагогикасының ерекшеліктері мен осы педагогиканың элементтерін қазақстандық білім беру жүйесінде қолдану мүмкіндіктері қарастырылған. Р.Штайнер педагогикасына тән сипатты белгілері талқыланған. Бірнеше ұстанымдарға негізделген бұл педагогиканың баланың жеке тұлға ретінде дамуына өз септігін тигізетіні көрсетілген. Өткізілген зерттеу негізінде Қазақстан мектептерінде ерте жастан шет тілін Вальдорф педагогикасы бойынша оқыту әдістерін қолдану ұсынылады.

В данной статье рассмотрены особенности вальдорфской педагогики и возможности использования элементов данной педагогики в системе казахстанского образования. Проанализированы характерные черты присущие педагогике Р.Штайнера. Показано, что данная педагогика, базируясь на ряде принципов, способствует развитию личности ребенка. На основе проведенного исследования предлагается использовать методы раннего обучения иностранному языку, согласно вальдорфской педагогике, в казахстанских школах.

Die erste Freie Waldorfschule wurde in Stuttgart von Rudolf Steiner im Jahre 1919 gegründet. Das war der Anfang der weiteren Entwicklung der Waldorfpädagogik.

Es gibt bestimmte Besonderheiten der Waldorfschulen, die nicht nur die Unterschiede, sondern auch ähnliche Ansichten mit den staatlichen Schulen in Kasachstan haben.

Auf heutesind mehr als einhundertfünfzig Staaten, einschließlich Kasachstan, wo die Waldorfschulen existieren. Zwei Waldorfschulen in Kasachstan sind mit der internationalen Vereinigung amtlich anerkannt. Ein Gymnasium ist im West Kasachstan (Stadt Uralsk) und im Ost Kasachstan (Stadt Ust-Kamenogorsk) Gymnasium № 12 von A. Humboldt.

Solche Schulen sind immer auffällig, wegen der eigenen Atmosphäre, der Raumausgestaltung, der individuellen Behandlung, der kleinen Klassenzimmer. Rudolf Steiner hat die Farbenlehre erforscht, damit zu bestimmen, wie die Farben auf die Menschen wirken. Deshalb sind Waldorfkindergarten und Waldorfschulen die einzige, die eigene Architektur und Raumausgestaltung haben. Das ist ein besonderes Merkmal von anderen Schulen.

Am Beispiel von Gymnasium № 12 kann man zeigen, dass die Atmosphäre in der Schule anders ist, im Vergleich mit den anderen staatlichen Schulen. An den Wänden sind die Kinderarbeiten aufgehängt. Die Möbel sind in den Klassenräumen, in der Kantine

aus dem Naturmaterial gebaut. Jeder Klassenraum hat schönen Jahreszeitentisch und einen Erholungsplatz für die Pause.

Die Eltern nehmen immer sehr aktiv am Schulleben des Kindes und an verschiedenen Maßnahmen, Festen teil, die man regelmäßig in der Schule durchführt.

Zugrunde der Waldorfpädagogik liegt die Meinung, dass jedes Kind Recht hat, im Laufe seiner Persönlichkeitsentwicklung, die Bildung in dieser Schule zu bekommen. Das hängt von dem Lernerfolg nicht. Anders zu sagen lernt jedes Kind in der Schule minimal bis achtzehn Jahre.

Man muss darauf hinweisen, dass das Recht in der Schule zu lernen auch in Übereinkommen der Vereinten Nationen widerspiegelt wurde und die Verfassung Kasachstans garantiert auch gute Bildung.

Die erweiterte Oberschule besteht aus drei Stufen: Grundschule, Mittelstufe und Oberstufe. Die Kinder lernen alle drei Stufen in der Waldorfschule. Das hängt nicht von den Fähigkeiten der Schüler und nicht von sozialer Herkunft ab.

In Kasachstan wird auch in der Zukunft die zwölfjährige Bildung eingeführt. Das ist das Hauptziel des staatlichen Förderungsprogramms. Die zwölfjährige Bildung gibt gute Möglichkeit, neue Ziele aufzustecken, die den Anforderungen des modernen Bildungssystems entsprechen werden. Kasachstan kann in der Zukunft in der globalen

Bildungsraum eingehen.

Mit Rücksicht auf besonderes Verständnis des Alters gibt es in den Waldorfschulen das Sitzenbleiben nicht. Jeder Schüler steigt in die nächste Klasse laut des Alters auf, abgesehen von den Ergebnissen. Es bringt Nutzen nicht, wenn die Schüler eigene gewöhnliche Sozialverbindungen verlieren, die sie im Laufe der Schulzeit hatten. Wegen der schwachen Ergebnisse lohnt es sich nicht wieder die Klasse und das Material des vergangenen Schuljahrs zu wiederholen.

In den Waldorfschulen gibt es kein Bewertungssystem bzw. keine Noten. Bei der Bewertung wurden die Leistungen der Schüler mit dem Lehrer besprochen, was es in der Arbeit gelungen und nicht gelungen ist. Man kann darauf hinweisen, dass die Schüler, die Waldorfschule verlassen möchten, bekommen ein richtiges Zeugnis.

Das Bewertungssystem führt man ab achte Klasse ein, damit die Schüler eine Möglichkeit haben können an der Universität zu studieren.

Man muss darauf beachten, dass das Bewertungssystem in den kasachstanischen Schulen ab erste Klasse schon eingeführt ist.

Besondere Bedeutung haben in Waldorfschulen solche Fächer, wie Malen, Modellierung, Musik, Tanzen, Handarbeit. Bemerkenswert, dass bei dem Handwerk und bei der Handarbeit die Mädchen und die Jungen gleich stehen. Es gibt keine Geschlechtsdifferenzierung in der Oberstufe. Das kann man als Unterschied von kasachstanischen Schulen bezeichnen.

Der Schönheitsprinzip und künstlerische Bildlichkeit sind die führenden didaktischen Prinzipien, besonders in der Grundschule und Mittelstufe.

Die Kunst ist der wichtige Bestandteil im Bildungsprozess der Waldorfschulen.

Verschiedene Kunstarten beeinflussen auf der Entwicklung der Sinne. Die Willenskultur entwickelt sich besser mit der Arbeits- und praktischen Tätigkeit.

Pädagogische Prinzipien der Waldorfschule sind darauf gezielt, dass das Kind in entsprechender Weise arbeiten lernt, es als eine in sich geschlossene Persönlichkeit auf die Menschheit loslässt. Man muss darauf achten, dass die Ideen der Arbeitsschule von vornherein keine Ideen der Waldorfschulen sind. Pestalozzy hat doch über die Bedeutsamkeit der Arbeit in Erziehung gesprochen. Nach der Ansicht von Uschinskiy: „Jede Arbeit ist schwer und ernsthaft, aber der Mensch kann erst in solcher Arbeit das Glück finden“

In kasachstanischen Schulen schenkt man der Arbeitserziehung große Aufmerksamkeit deren das Ziel die Erfahrungsweitergabe ist. Die Schüler sollen möglichst alle Fertigkeiten und Fähigkeiten beherrschen und kreatives Denken haben.

Sowie die Kunst auch so praktische und Arbeitsfähigkeiten wecken bei den Kindern großes Interesse und sie arbeiten sehr kreativ. Jede kreative Arbeit verlangt vielmalige Wiederholung und Übungen. Sogar einfache Sache muss sehr schön

sein.

Man muss darauf hinweisen, dass in der Waldorfschule innerhalb von 7-8 Schuljahren jeden Morgen 1,5- 2 Stunden der Schulzeit zum Hauptunterricht gehört. Man unterrichtet mit so genannten „Epochen“, die von zwei bis vier Wochen dauern. Unterrichten mit Epochen bedeutet, dass während der langen Zeit der Inhalt der Hauptstunde ein Hauptschulfach ist: Muttersprache, Rechnung, Geschichte, Physik, Chemie, Biologie, Geologie, Geometrie usw. Es gibt die Möglichkeit, das Lehren in die logische Reihenfolge zu bringen, ohne vom einen zum anderen Fach zu übergehen.

Die Fächer, die ständige Übungen verlangen, wie zum Beispiel Fremdsprachen, Musik, Handarbeit, Handwerk, Gymnastik und Sportspiele, werden regelmäßig innerhalb von einem Jahr wochenplanmäßig (zwei drei mal pro Woche) durchführen.

Die Fremdsprachen unterrichtet man vom ersten Schuljahr. Am Anfang gebraucht man kommunikative Methodik, ohne Grammatik zu üben. In vielen solchen Stunden werden die Klassen in zwei Lerngruppen verteilt, indem versucht man die Klassen auf dem Hauptunterricht nicht zu teilen. Die Besonderheit der Schule ist das Unterrichten der zwei Fremdsprachen gleichzeitig, ab der ersten Klasse nach der besonderen Methodik. Rudolf Steiner wies immer wieder auf die Notwendigkeit einer sprachkünstlerischen Pflege in der Erziehung hin und sagte, dass wir ein neues Verhältnis zur Sprache brauchen, wenn wir in der Menschheitsentwicklung vorwärts kommen wollen.

Das Bildungsprogramm Kasachstans hat ein Ziel aufgesteckt, dass in der Zukunft die Schüler ab erste Klasse zwei Fremdsprachen lernen sollen. Wenn der Bildungsprozess sehr gut organisiert ist, werden dann die Schulfächer großen Einfluss haben und großes Interesse wecken. Das wird helfen, echte Fähigkeiten der Schüler zu sehen und weiter zu entwickeln, mit Rücksicht auf die Alters- und Individuellbesonderheiten.

Im Zentrum der Waldorfpädagogik steht die Lehrerpersönlichkeit, die sehr aktiv am Bildungsprozess teilnimmt. Die Tätigkeit der Lehrer liegt darin, dass das Kind zum Lehrer Vertrauen fassen kann, dass der Bildungsprozess gut organisiert und verbessert wird. Die Tätigkeit der Lehrer ist der wichtigste Bestandteil der Waldorfpädagogik.

Der Klassenlehrer in einer Waldorfschule arbeitet mit einer Klasse im Laufe der 7-8 Jahre. In dieser Zeitdauer arbeiten die Klassenlehrer mit anderen Lehrern mit. Bei der Planung des Unterrichts hat jeder Lehrer genug pädagogische Freiheit und die Möglichkeit der Selbstverwirklichung.

Was die Schulen in Kasachstan angeht, arbeiten die Klassenlehrer in der Grundschule, dann in der Mittelstufe ist der andere Klassenlehrer, der meistens bis elften Klasse mit den Schülern arbeitet.

Jeder, der in der Waldorfschule arbeiten möchte, nimmt mehr Folgen auf sich als in der traditionellen Schule, weil der wichtige Teil der Schule innerschulische Selbstverwaltung ist.

Das bedeutet, dass die Lehrer, die in einer

Waldorfschule arbeiten, brauchen zusätzliche Vorbereitung, die Universitätsbildung, in diesem Fall, ist nicht genug. Die Kenntnisse über Pädagogik und Psychologie entsprechen den Forderungen der Waldorfpädagogik nicht. Das Wichtigste ist in der Waldorfpädagogik, in den zukünftigen Lehrern die Inspiration, den Enthusiasmus zu wecken. Dieser Lehrer muss immer bereit sein, zusammenzuarbeiten und zu helfen.

Daraus kann man erschließen, dass die Waldorfpädagogik viele Unterschiede von dem Bildungssystem Kasachstans hat. Aber man kann damit die Elemente von der Waldorfpädagogik in der Arbeit der traditionellen Schulen verwenden. Solche wie das Unterrichten der Fremdsprachen, zwölfjährige Ausbildung, irgendwelche Freiheit bei der Arbeit. Wir verstehen, dass wir unseren Bildungsprozess sehr frei, so wie wir wollen, nicht bauen können, weil wir staatlichen Bildungsstandard

haben. Aber Kreativität, Ideen, der Waldorfpädagogik werden nicht stören. Diese Pädagogik lässt sich in anderer Richtung arbeiten. Und viele Elemente kann man im Bildungsprozess der kasachstanischen Schulen verwenden.

Список использованной литературы:

1. Künstlerische Sprechen im Schulalter / Ch. Slezak-Schindler. - Stuttgart, 1978
2. Machet auf das Tor: Waldorfpädagogik für staatl. Schulen / F. Benesch, Ch. Stalf. – Stuttgart, 1983
3. Вальдорфская педагогика: антология / Пинский А.А., Загвоздкин В.К., Ловягин С.А. – М.: Просвещение, 2003
4. Конвенция ООН о правах ребенка
5. Закон об образовании Республики Казахстан



Триединство языков В Казахстане: мечта или реальность?

Селина Е.С.

КГУ «Средняя школа №24»

Бұл мақала Қазақстандағы үштілділік мәселесіне арналған. Көптілділікті дамыту жаңа білім беру үдерісі арқылы қарастырылған. Мектепте тіл үйренуге қызығушылықты қалыптастыруда педагогикалық технологиялар маңызды орын алатыны атап көрсетілген. Сондай-ақ оқушылармен қарым-қатынас орнатудың тәсілдері, әдістері мен түрлері қарастырылған, себебі тілдерді саналы түрде үйрену ғана көп тілді меңгерген тұлғаның қалыптасуына әкелуі мүмкін.

This article shows the problems of threesome of the languages in Kazakhstan. The development of the multi-language was studied through the modern educational process. It is mentioned that pedagogical technologies play an important role in the formation of the interest in learning languages at school. The methods, forms and ways of the interaction with students are studied because only awareness of learning languages can lead to becoming a multi-language person.

Язык – это ключевое явление культуры. Его основное предназначение – сохранять и передавать социальный опыт, знания, накопленные веками и усовершенствованные временем. Язык – это наша жизнь, основа национального самосознания. Поэтому на сегодняшний день так важен вопрос о статусе языков в нашей стране. Именно поэтому

развитию языков уделяется всё большее внимание, решение данного вопроса является одним из приоритетных в становлении нашего государства. Таким образом, вопрос о языках в Казахстане является не только культурным, но и политическим, требующим постепенного и целенаправленного урегулирования.

В Послании Президента прямо указывается:

«Народ будет мудр в воспитании потомства, заботясь о его здоровье, образовании и мировоззрении... Будет одинаково хорошо владеть казахским, русским и английским языками... Он будет патриотом своей страны, известной и уважаемой во всем мире».

Но как? Ведь невозможно заставить выучить язык, но нужно суметь заинтересовать его изучением, так, чтобы желание двигало человеком, а не необходимость.

Я, как молодой учитель русского языка и литературы, хочу отметить, что русский язык – один из самых сложных для изучения языков. Почему? Всё очень просто. В русском языке много правил – и много исключений. Настолько много, что иногда кажется: зачем вообще нужны какие-то правила? Однако языковые нормы следует соблюдать. Ведь без них язык просто перестанет быть системой, что приведет, в конечном итоге, к его исчезновению.

Как же заинтересовать учащихся изучением языка? Для этого на помощь учителю приходят проверенные годами (и другими учителями) методики и технологии обучения. И никто не призывает следовать какой-то определенной методике (или технологии), достаточно взять на вооружение формы, методы и приемы, приемлемые для учащихся определенного возраста.

Так, одной из интереснейших форм изучения языкового материала являются интегрированные уроки. Что же дает интеграция? На данных уроках осуществляется синтез знаний различных учебных дисциплин, что позволяет расширить и углубить представление об изучаемом предмете, увидеть его целостную картину, предоставляет возможность полнее усвоить изучаемый материал.

Кроме того, интегрированные уроки психологически комфортны для учащихся, т.к. они снимают утомляемость, перенапряжение учащихся за счет переключения на разнообразные виды деятельности, резко повышают познавательный интерес, служат развитию воображения, внимания, мышления, речи и памяти школьников, помогают сознательному усвоению подробностей, фактов, деталей, тем самым обеспечивая формирование творческих способностей учащихся.

Меня, как молодого учителя, заинтересовала интеграция как форма изучения языка. И вот несколько примеров из моей, пока еще небольшой, практики.

Интегрированный урок русского языка и литературы «Употребление деепричастий в речи» был проведен в 7 классе. Данный урок позволил не только закрепить изученный материал о деепричастии, его морфологических и синтаксических признаках, но и отработать навыки выразительного чтения наизусть, навыки анализа лирического произведения, а также наглядно увидеть свойства деепричастия «дорисовывать движение» в текстах разных

стилей и типов речи.

Не менее интересным и продуктивным получился интегрированный урок русского языка и физкультуры, проведенный в 6 классе. В активной игровой форме (эстафеты) учащиеся обобщили изученный материал по теме «Лексикология и фразеология».

Живо, ярко и динамично прошел интегрированный урок-конкурс (литература + физкультура) в 6 классе «Олимпийские игры». 3 команды учащихся 6А класса соревновались за звание самых спортивных знатоков античности: показали отличные результаты и по физкультуре, и по литературе, умение применять полученные на уроках знания, ориентироваться в различных ситуациях, эрудицию. Сюрпризом для ребят стали грамоты и подарки, которые они получили в конце соревнований.

Уроки, сочетающие в себе несколько учебных предметов, вызвали интерес учащихся, активизировали их познавательную деятельность, способствовали проявлению творческих способностей и, главное, позволили учащимся использовать свой небольшой жизненный опыт и знания в нестандартных ситуациях, учили ребят взаимопомощи, умению работать в команде.

Помимо уроков следует отметить формы интегрированных внеклассных мероприятий. Например, литературные гостиные, посвященные одному или нескольким поэтам, писателям, позволяющие рассмотреть их творчество сквозь призму языков; интеллектуальные игры «Полиглот» (казахский, русский, английский языки), «Что? Где? Когда?», «Знатоки», «Путешествие в страну Фразеологию» (русский язык) и т.д.

Другой способ изучения языка, позволяющий заинтересовать учащихся, обеспечивающий возможность самостоятельной работы, – использование информационных технологий.

Современное образование просто немыслимо без ИКТ: огромный объем информации и темпы ее изучения и усвоения вызывают реальные трудности у учащихся. Информационные технологии не только облегчают доступ к информации, открывают возможности вариативной учебной деятельности, ее индивидуализации и дифференциации, но и позволяют по-новому, на более современном уровне организовать сам процесс обучения, построить его так, чтобы учащийся был бы активным и равноправным его членом. Доступность подачи материала при широком охвате информации и, самое главное, наглядность. Достаточно сопроводить урок мультимедийной презентацией, чтобы сделать его более насыщенным, динамичным, продуктивным.

В своих презентациях к урокам русского языка и литературы я использую разнообразные формы наглядности в виде таблиц, схем, опорных конспектов, предлагаю учащимся заполнить их

самостоятельно или создать одну из недостающих частей, давая тем самым целевую установку в начале урока. Кроме того, я демонстрирую не только статичную информацию, но и различные языковые явления в динамике с применением цвета, графики, занимательности, «оживления» иллюстраций; использую видеоролики, отрывки телепередач, фильмов и мультфильмов, через которые можно провести тему урока, интерпретировать изучаемый материал, переложить и рассмотреть его с разных точек зрения.

Схемы и таблицы, алгоритмы, представленные наглядно, позволяют экономить время, более эстетично оформлять учебный материал. Различные задания, представленные на слайдах, их последующая самопроверка и взаимопроверка активизируют внимание учащихся, формируют орфографическую и пунктуационную зоркость. Использование иллюстраций, рисунков, занимательных и обучающих текстов и тестов, делают урок увлекательнее и позволяют начать подготовку к различным экзаменам уже с 5 класса.

В качестве домашнего задания я предлагаю найти учебный материал по теме и подготовить презентацию. Простейшая, на первый взгляд, форма работы – создание мультимедийных презентаций, требует от учащихся больших временных и умственных затрат, содействует развитию навыков самостоятельной работы с литературой, различными источниками информации, учит находить, отбирать и систематизировать материал, способствует его более глубокому изучению. Подготовка презентаций к уроку способствует также развитию грамотной монологической речи учащихся, умению выделять главное, основное, учит эстетичному и доступному представлению материала, развивает навыки диалогической речи, эрудицию, творческое мышление и воображение, ораторские способности. Кроме этого, подобная работа помогает учащимся в полной мере реализовать свои творческие способности.

Использование на уроках русского языка и литературы электронных программ, различных ЦОРов, мультимедийных презентаций повышает интерес к предмету, способствует более глубокому и разностороннему его изучению, повышает эффективность обучения, что позволяет развивать коммуникативные, информационные, общекультурные компетенции учащихся.

Что же еще, кроме форм, методов и приемов работы привлекает учащихся? Конечно же, это возможность узнать новое, интересное, занятное. Дети по природе своей любопытны и с готовностью впитывают любую новую информацию. Но уроки русского языка должны быть построены на многократном повторении. Тогда как быть? Нужно постоянно, каждый урок вносить что-то новое, неординарное, чтобы

ребенок твердо знал: пропущу урок – пропущу новое и интересное знание.

Особенный интерес вызывают у учащихся факты, связанные с историей языка. Например, такие:

1. Русский язык является родным для 170 миллионов человек, вторым языком – для 114 миллионов. Общее число носителей – около 300 миллионов.

2. Русский язык входит в пятерку самых переводимых языков мира.

3. Русский язык – самый распространенный из славянских языков и самый многочисленный язык Европы (как географически, так и по числу носителей языка как родного).

4. Русский – международный космический язык: его изучение является обязательным для космонавтов, отправляющихся на Международную космическую станцию.

5. Русский – один из рабочих языков ООН.

Если привести какой-нибудь занимательный факт из истории языка в начале урока, можно быстро заинтересовать учащихся, настроить их на дальнейшую работу.

Такой прием использую в своей практике довольно часто.

Например, на заключительном уроке по изучению частей речи в 6 классе к теме урока подвожу так:

- А знаете ли вы, ребята, что русский язык – международный космический язык: его изучение является обязательным для космонавтов, отправляющихся на Международную космическую станцию.

Сегодня и мы с вами отправимся в космос, а для этого нам нужно...

Учащиеся самостоятельно завершают мою фразу (знать русский язык, уметь грамотно говорить, излагать свои мысли и т.д.), а затем формулируют тему, цель и задачи урока.

Таким образом, использование занимательных фактов из истории русского языка и языков вообще способствует расширению кругозора учащихся, развитию эрудиции, и, главное, возникновению интереса к языку, к изучению языка.

Все это заставляет меня, как молодого учителя целенаправленно отбирать материал, выбирать такую форму его подачи, такие приемы и виды работ, чтобы поддерживать постоянный интерес к предмету, подкреплять его на каждом уроке. На мои уроки учащиеся приходят с удовольствием, отмечают их в числе самых любимых, интересных.

И это должно стать системой. Только она позволяет увидеть результаты.

Каждый учащийся должен определить для себя, что на уроке русского языка он не просто учится грамотно писать по-русски, что немаловажно для современного человека, но и учится излагать свои мысли, говорить публично, познает действительность и приобщается к национальной культуре русского народа, то есть

он учится жить в обществе. Знание русского языка способствует изучению других языков, более полному их усвоению – так русский язык реализует метаязыковую функцию.

И только когда учащиеся будут

заинтересованы в осознанном изучении языков, только тогда мы получим поколение, свободно владеющее тремя языками, только тогда триединство языков в Казахстане превратится из мечты в реальность.



Обзор методических новинок

Летом 2013 года вышел учебник для вузов «Современные педагогические технологии», сразу ставший широко востребованным не только в студенческой, но и в учительской среде. Его авторами являются члены редакционной коллегии нашего журнала доктор педагогических наук, профессор Завалко Н.А. и кандидат педагогических наук, доцент Сахариева С.Г. Учебник представляет собой попытку представить педагогические технологии системно, в единстве целостного образовательного процесса и управления им, что, на наш взгляд, выгодно отличает учебник от других изданий, в которых их авторы раскрывают только лишь технологии обучения или технологии воспитания. В данном учебнике представлен материал по четырем крупным блокам: общие подходы к использованию современных педагогических технологий; содержание ведущих технологий обучения, воспитания и управления образованием. Большой объем занимает раздел «Технологии обучения», в нем, наряду с широко известными (репродуктивная, поэтапного формирования умственных действий, полного усвоения; разноуровневого, программированного, концентрированного, гарантированного, адаптивного, развивающего, интерактивного, проблемного обучения; коллективного взаимодействия и др.), представлены и современные технологии: развития критического мышления, обучения одаренных детей, компетентностного, субъектно-ориентированного, контекстного, эвристического и проектного обучения, модульная и кредитная технологии обучения. В подразделе медиа-технологий представлено описание технологий дистанционного обучения, конструирования электронных учебников, веб-квест-технологий. Особое внимание читателей привлекают материалы параграфов: технология тестирования, исследовательской деятельности, «портфолио», авторские технологии. В разделе «Технологии воспитания» также представлен интересный материал по содержанию и алгоритмам использования технологий педагогической поддержки, коллективных творческих дел, игровых и дебатных технологий. Авторы учебника уделили большое внимание раскрытию сути актуальных для современной школы воспитательных технологий, таких как технологии этнопедагогического воспитания, творческого самовоспитания, создания ситуации успеха, здоровьесберегающие и личностно-ориентированные технологии.

В разделе «Технологии управления образованием» раскрыта сущность технологий командообразования, формирования корпоративной культуры в учреждениях образования, формирования профессионального имиджа, организации опытно-экспериментальной работы и педагогической диагностики. Теоретическая и практическая ценность учебника состоит в том, что в нем проанализированы достоинства и недостатки каждой технологии, охарактеризованы педагогические условия использования современных технологий в образовательном процессе вуза и школы. Изложение теоретического материала в учебнике сопровождается заданиями репродуктивного и творческого характера, что позволяет применять его для самообразования и самоконтроля. Глоссарий, размещенный в учебнике, позволяет детализировать представления об изучаемом явлении.

Мы надеемся, что учебник окажет существенную помощь как студентам и магистрам, изучающим дисциплину «Современные технологии обучения и воспитания», так и учителям, активно использующим в своей работе педагогические технологии.



Использование сказкотерапии в логопедической работе

Ковтун В.С.

учитель – логопед,
КГУ «Средняя школа № 24»

Сөйлеу мүкiстiгi бар балалармен жұмыс iстеуде дәстүрлi емес әдiстердiң бiрi – ертегi терапиясы болып табылады. Мақалада ертегi терапиясына байланысты заманауи көзқарастар мен оның дамытушылық және түзетушiлiк мүмкiндiктерi ашылған, сондай-ақ ертегi терапиясы сабақтарының бала тiлi дамуындағы мәнi қарастырылған.

One of the most unusual methods of working with the children who have problems with their speech is fairy tale therapy. There are some modern opinions on fairy tale therapy and its developing and correcting possibilities for the children of elementary school as well as the role of fairy tale therapy lessons for the development of the child's speech.

За последнее десятилетие увеличилось количество детей с нарушениями речи. Характер речевых патологий стал сложнее. Зачастую он имеет комбинированную форму, когда у ребенка одновременно нарушаются речь, развитие высших психических функций, состояние общей и мелкой моторики, ориентирование в пространстве, эмоционально-волевая сфера, творческая активность.

Эти нарушения, если их вовремя не исправить в детском возрасте, вызывают трудности общения с окружающими, а в дальнейшем влекут за собой определенные изменения личности в цепи развития «ребенок - подросток - взрослый», мешая детям в полной мере раскрыть свои природные способности и интеллектуальные возможности [2].

Это заставляет специалистов искать новые методы и формы работы, интегрировать в логопедию знания смежных дисциплин.

Многолетняя практика и поиски новых путей повышения результативности логопедической работы показали, что добиться положительного результата в работе с детьми-логопатами можно, если наряду с традиционными логопедическими занятиями включать в коррекционную работу комплексные занятия с использованием нестандартных форм и методов проведения. [2]. Я выбрала для своих детей сказкотерапию.

Сказкотерапия - метод, использующий сказочную форму для интеграции личности, развития творческих способностей, расширения сознания, совершенствования взаимодействий с

окружающим миром (*Т. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Грабенко, Д. Фролов, Н. Погосова*) [4].

Сказкотерапия - это наиболее эффективный способ коррекционного воздействия на ребенка, в котором наиболее ярко проявляется принцип обучения: учить играя. В результате активизируются и совершенствуются словарный запас, грамматический строй речи, звукопроизношение, навыки связной речи, мелодико-интонационная сторона речи, темп, выразительность речи.

Сказка находит применение в различных областях работы с детьми дошкольного возраста, имеющими речевые нарушения. И поэтому задача логопеда — так окружить его игрой, чтобы он и не заметил, что на самом деле занят тяжелой работой - исправлением недостатков речи [1].

В предлагаемых «сказочных» занятиях мало видимой работы над словом. Но есть работа невидимая, незаметная на первый взгляд. И именно она готовит почву для последующей коррекции речевых расстройств.

В работе со сказкой я часто использую приемы ТРИЗа, логоритмики, психогимнастики и применение компьютерной техники. Обучение проходит более легко, интересно, радостно и без принуждения. Детям очень нравится выполнять все задания в сказочной атмосфере. Им всегда хочется помочь героям сказки, если они чего-то не знают или не умеют. Дети с большим удовольствием копируют этих героев, используя мимику, жесты, интонацию. Это позволяет решить ряд коррекционных задач.

На материале различных сказок я успешно использую игры и упражнения на развитие просодической стороны речи. Например, в работе над развитием речевого дыхания, плавной речи, дикцией – дети на выдохе произносят фразы: «Расти, расти, репка, сладка. Расти, расти, репка, крепка» («Репка»). Можно произносить фразы с различной силой выдыхания: «Кто-кто, в теремочке живёт?», «Я – мышка-норушка» (с разными героями сказки «Теремок»). В упражнении «Песенка Волка» на каждое слово воздух выгоняется с силой: «Козлятушки, ребятушки, отопритесь, отворитесь» (к сказке «Волк и семеро козлят»)[5].

На развитие голоса используют такие упражнения, как «Белоснежка заблудилась» (тихо-громче-громко: «ау»), «Песенка Козы» (высоко), «Песенка волка» (низко). В упражнении «Высоко-низко» - произнести низким голосом Морозко, высоким - голосом девушки: «Тепло ли тебе, девица?» (низко), «Тепло, Морозушка. Тепло, батюшка» (высоко). Успешно используется чтение отрывков из сказок стихотворной формы с постепенной сменой силы голоса. «Бармалей»

Маленькие дети!	<i>(шёпот)</i>
Ни за что на свете	<i>(тихо)</i>
Не ходите в Африку,	<i>(громче)</i>
В Африку гулять!	<i>(громко)</i>
В Африке акулы,	<i>(тише)</i>
В Африке гориллы,	<i>(тихо)</i>
В Африке большие	<i>(шёпот)</i>
Злые крокодилы.	<i>(артикуляция)</i>

На развитие ритма использую упражнения «Отстучи телеграмму доктору Айболиту» (по подражанию).

Приезжайте, доктор, в Африку скорей
И спасите, доктор, наших малышей!

На развитие интонации использую игровые упражнения «Изобрази героев сказок» (хитрую лису, злого волка, переодетого в Красную Шапочку, храброго зайца и т.д.) - проговаривание фраз из сказок разной интонацией.

На развитие слухового внимания успешно использую игровые упражнения «Угадай, какая

сказка?» (по первому предложению), «Михаил Иванович сердится» (топни, если услышишь ошибки), «Узнай нас» (по типу «Подскажи словечко»).

Из опыта своей работы знаю, что детям интересны упражнения на развитие слухового внимания и логического мышления, как например, «Расколдуй сказку»: «Жарозко» - «Морозко», «Оле-Огурцое» - «Оле-Лукое», «Красная Тапочка» - «Красная Шапочка», «Серебряный замочек» - «Золотой ключик», «Метровочка» - «Дюймовочка», «Кепка» - «Репка», «Коробок» - «Колобок».

В игровом упражнении «Назови одним словом» - дети учатся образовывать сложные слова (У Буратино длинный нос. Какой Буратино? (длинноносый); у оловянного солдата одна нога. Какой он? (одноногий), у Мальвины голубые глаза, поэтому ее называют голубоглазой и т.д.

Образование антонимов быстрее отрабатывается в игровом упражнении «Скажи наоборот». Например, по сказке А. Афанасьева «Баба Яга» (У дочки была добрая матушка, а мачеха - наоборот - ... (злая). Девочка была не глупа, а наоборот - (умна), и т.д.).

Одной из любимых игр является «Хорошо – плохо». Дети учатся высказывать свое мнение, что они видят хорошего или плохого о предмете, образе, явлении, поступке. Учатся логически строить свои высказывания, правильно задавать вопросы, отстаивать свою точку зрения [3].

Занятия по сказкам я провожу один раз в неделю. Длительность может быть разной: от 15 до 25 минут. Следует учитывать возраст детей и их психические и индивидуальные возможности.

Результаты работы с использованием сказкотерапии отображены в таблицах. Практическое исследование проводилось на базе КГУ «Средняя школа №24» акимата г. Усть-Каменогорска. В исследовании принимают участие воспитанники мини-центра с нарушениями речи (5-6 лет) в количестве 10 человек в период с сентября 2012 по май 2013 г.

Таблица 1. Анализ данных речевого развития детей (сентябрь 2012 год)

Имя ребенка	Упражнения на развитие голоса (уровень)	Упражнения на развитие темпа и ритма (уровень)	Упражнения на развитие слухового внимания (уровень)	Упражнение «Назови одним словом» (уровень)
Полина З.	средний	средний	низкий	низкий
Полина С.	высокий	средний	средний	средний
Никита А.	низкий	средний	низкий	низкий
Ангелина М.	средний	средний	средний	низкий
Дарья Е.	низкий	низкий	низкий	низкий
Евгения К.	низкий	средний	средний	низкий
Альсади Ж.	низкий	средний	средний	низкий
Полина А.	средний	средний	низкий	средний
Алуа Г.	низкий	низкий	средний	низкий
Аружан А.	средний	средний	средний	средний

Таблица 2. Анализ данных речевого развития после использования сказкотерапии (май 2013 год)

Имя ребенка	Упражнения на развитие голоса (уровень)	Упражнения на развитие темпа и ритма (уровень)	Упражнения на развитие слухового внимания (уровень)	Упражнение «Назови одним словом» (уровень)
Полина З.	высокий	высокий	средний	средний
Полина С.	высокий	высокий	высокий	высокий
Никита А.	средний	высокий	средний	средний
Ангелина М.	средний	высокий	средний	средний
Дарья Е.	средний	средний	средний	низкий
Евгения К.	средний	высокий	средний	средний
Альсади Ж.	средний	высокий	средний	средний
Полина А.	высокий	высокий	средний	средний
Алуа Г.	средний	средний	средний	средний
Аружан А.	высокий	высокий	средний	средний

Таким образом, по результатам диагностики детей видно, что улучшение речи отмечается у всех детей, только у одного ребенка остался низкий уровень по четвертому параметру.

Результаты проведенной диагностики свидетельствуют об эффективной коррекционной работе и необходимости включения сказкотерапии в образовательный процесс детей с нарушениями речи.

Литература:

1. Большева Т.Е. Учимся по сказкам. СПб. «Детство Пресс», 2001.

2. Брун Б., Педерсен Э., Рунберг М. Сказки для души. Использование сказок в психотерапии. М.: «Информационный центр психологической культуры», 2000.

3. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Грабенко Т.М. Игры в сказкотерапии. - СПб., 2006.

4. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Путь к волшебству. Теория и практика сказкотерапии СПб., 1998.

5. Шорохова О.А. Играем в сказку: Сказкотерапия и занятия по развитию связной речи дошкольников. – М.: ТЦ Сфера, 2006.



ВОПРОС:

С 2013 года школьные педагоги-психологи переведены в категорию G10 реестра оплаты труда гражданских служащих (Постановление Правительства РК от 29.12.2007 года № 1400 «О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий»), т.к. педагоги-психологи причислены к специалистам и не относятся к учителям всех специальностей. Почему представителями финансовых органов наименование должностей «Учитель» и «Педагог» трактуются по-разному? Будет ли разрешена сложившаяся ситуация на уровне МОН РК и Министерства финансов РК о едином трактовании квалификационных характеристик должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц в отношении педагогов-психологов?

ОТВЕТ:

Департамент дошкольного и среднего образования Министерства образования и науки Республики Казахстан по вопросу оплаты труда педагог-психологов сообщает следующее.

Система оплаты труда гражданских служащих бюджетной сферы определяется постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2007 года № 1400 «О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий» (далее - Постановление).

Пунктом 1 статьи 51 Закона Республики Казахстан «Об образовании» определено, что к занятию педагогической деятельностью допускаются лица, имеющие специальное педагогическое или профессиональное образование по соответствующим профилям.

Также должность педагога-психолога включена в Перечень должностей педагогических работников, утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 января 2008 года №77 «Об утверждении Типовых штатов работников государственных организаций образования и перечня должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц».

В настоящее время приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 декабря 2013 года № 512 «О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц» находится на согласовании в государственных органах.

В соответствии с Типовыми штатами педагог-психолог является штатным сотрудником, и оплата труда производится по категории G-10 согласно Постановлению.

В случае осуществления деятельности в рамках учебной программы тарификация учебной нагрузки оплаты труда производится по категории G-9 (за учебные часы).

ВОПРОС:

Во время государственной аттестации школы от нас потребовали школьный приказ о завершении учебного года. Нужно ли его издавать, если школа согласно приказу ГорОО разрабатывает и утверждает План мероприятий по организованному завершению учебного года?

ОТВЕТ:

Ответ предоставлен специалистами юридической консалтинговой компании «Профи JFB»:

В соответствии с пп.14 ст.5 Закона РК «Об образовании», сроки начала и завершения учебного года в организациях образования определяет уполномоченный орган в области образования.

Согласно пп.1 п.1 приказа МОН РК №110 от 28.03.2013, учебные занятия в дошкольных, 1-11 (12) классах всех видов дневных и вечерних (сменных) общеобразовательных учебных заведений завершаются 25 мая 2013 года.

В Ваш адрес поступил приказ ГУ «Отдел образования г. Усть-Каменогорска» акимата г. Усть-Каменогорска (далее - ГОРОО) «О завершении учебного года», где школам приказывается разработать план мероприятий по завершению учебного года.

Иных распоряжений со стороны ГОРОО в Ваш адрес не поступало.

Таким образом, учитывая, что завершение учебного года определяется приказом МОН РК, в издании приказа о завершении учебного года в школе нет необходимости.

Вам достаточно разработать и утвердить план мероприятий по завершению учебного года, который затребовало ГОРОО.

Материал для рубрики предоставила
Кикина М.И., к.п.н., доцент, директор КГУ
«Средняя школа №29», депутат маслихата
г.Усть-Каменогорска

Реформы и модернизация



В последние годы проблемы модернизации и реформирования профсоюзного движения обсуждаются на всех уровнях. Ключевая роль в реформировании деятельности профсоюзов отводится закону РК «О профессиональных союзах». Законопроект находится в парламенте на подписи. Главная задача профсоюзов на сегодняшний день – определиться, в каком направлении должна идти реформа.

2014-2015 годы – годы проведения отчетно-выборной кампании. Предстоящая кампания должна уделить внимание острым вопросам, которые связаны с интенсификацией труда, его справедливой оплатой, вопросам социально-экономического положения работающих.

Перед профсоюзом всегда стояла и стоит задача – не допустить снижения уровня имеющихся прав и интересов членов профсоюза.

В соответствии с республиканским планом мероприятий на 2014 год проведен I Республиканский Форум молодежи, Профсоюза отрасли, делегат Подхомутникова С.Ю., председатель профкома гимназии №10. Планируется проведение Международной

научно-практической конференции, посвященной 90-летию профсоюза работников образования и науки. Объявлен конкурс на «Лучшее стихотворение о профсоюзе». На конкурс направлено стихотворение председателя профкома средней школы №9 Ровенко Е.М.

Гимн профсоюзу

С профсоюзом жизнь связала нас,
Он для всех опора в трудный час,
Вот уж скоро 90 лет,
Оставляя добрый след,
Он умножает свой авторитет.

Педагоги раз и навсегда
В профсоюз поверили тогда,
И с тех пор до наших дней
Профсоюз учителей -
Ум, честь и совесть Родины моей.

Пережил он трудные года:
(забастовки, голод, нищета),
Но от этих трудных дней
Закалился, стал мудрей
Деловой наш профсоюз учителей.

За повышение зарплаты борется теперь
Не своей, а всех учителей.
В суд он с исками идет,
Покоя никому он не дает
Ведь в профсоюзе есть отчаянный народ.

И как в годы прежние опять
Профсоюз свой будем прославлять,
Защитит он нас от бед,
Много принесет побед.
Наш профсоюз – тебя сильнее нет!

**Автор: Ровенко Елена Михайловна,
КГУ "Средняя школа № 9"**

**Председатель
городской организации
профсоюза работников образования**

Н. Ганусова

Исследование

процесс и результат научной деятельности, направленной на изучение объекта или явления с целью получения новых знаний о нем.

Исследовательская деятельность учащихся

это системно организованный, социально-обусловленный и личностно-значимый процесс совместной творческой деятельности учащихся и педагога, связанный с решением учащимися творческих, исследовательских, экспериментальных и проектировочных задач.

Виды исследовательской деятельности учащихся

это способы организации совместной с педагогом деятельности в урочное и внеурочное время, в результате чего формируются исследовательские умения, познавательные мотивы, способствующие усвоению новых знаний и способов деятельности. Виды исследовательской деятельности: информационно-рефлективная, экспериментально-творческая, натуралистическая, описательная, исследовательско-творческая, проблемно-реферативная, проектировочная.

Исследовательский метод в обучении

метод привлечения учащихся к самостоятельным и непосредственным наблюдениям, на основе которых они устанавливают связи предметов и явлений действительности, делают выводы, познают закономерности.

Научно-исследовательская культура учителя

сложное, динамичное качество личности, характеризующее готовность учителя к решению педагогических проблем методами научного познания и синкретически соединяющее в себе ценностно-мотивационный, когнитивный, эмоционально-оценочный, деятельностно-практический компоненты.

**«ҚАШЫҚТЫҚТАН ЖС НЕ БЕЙІНДІ ОҚЫТУ МЕКТЕБІ-РЕСУРСТЫҚ ОРТАЛЫҒЫ» КММ
КГУ «РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР – ШКОЛА ДИСТАНЦИОННОГО И ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ»**

**2014-2015 ОҚУ ЖЫЛЫНА 10-ШЫ БЕЙІНДІЛІК СЫНЫПТАРЫНА ОҚУШЫЛАРДЫ ҚАБЫЛДАЙДЫ
ОСУЩЕСТВЛЯЕТ НАБОР УЧАЩИХСЯ В 10-е ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ НА 2014-2015 УЧ.ГОД**

Инженерлік сыныптарда оқу мынадай кепілдіктерді береді:

- білім алудыңжалпы міндетті Мемлекеттік стандартын орындауға;
- бірыңғай җлттық тестілеуге дайындауға;
- жаратылыс тану - математикалық циклдің псндерін тереңдетіп оқуға (математика, физика, информатика);
- қосымша псндерді оқуға (экономика, инженерлік графика, менеджмент).

Обучение в инженерном классе гарантирует:

- выполнение Государственного общеобязательного стандарта образования;
- подготовку к Единому национальному тестированию;
- углубленное изучение предметов естественно-математического цикла (математика, физика, информатика);
- изучение дополнительных предметов (экономика, инженерная графика, менеджмент).

Ақпараттық технологиялық сыныпта оқу мынадай кепілдіктерді береді:

- білім алудыңжалпы міндетті Мемлекеттік стандартын орындауға;
- бірыңғай җлттық тестілеуге дайындауға;
- жаратылыс тану - математикалық циклдің псндерін тереңдетіп оқуға (математика, физика, информатика);
- қосымша псндерді оқуға (математикалық жсне компьютерлік шгілеуге, бағдарлама жасауға, ақпараттық технологияларға)

Обучение в информационно-технологическом классе гарантирует:

- выполнение Государственного общеобязательного стандарта образования;
- подготовку к Единому национальному тестированию;
- углубленное изучение предметов естественно-математического цикла (математика, физика, информатика);
- изучение дополнительных предметов (математическое и компьютерное моделирование, программирование, информационные технологии).

Сіздер шшін «ҚжБ ОМ-РО» коммуналдық мемлекеттік мекемесінде:

- бейінді оқыту кабинеттері заманауи кђрал -жабдықтармен жабдықталған;
- бірнеше компьютерлік сыныптар бар;
- қызығушылықтар бойынша псндік цйірмелер мен спорттық секциялар жђмыс істейді;
- сыныптан тыс қызықты іс-шаралар лякізіледі;
- асханада ыстық тамақ җйымдастырылған;
- жцргізушінің куслігін беретін Автоісі курсы жђмыс істейді.

В КГУ «РЦ-ШДиПО» для вас:

- оснащены современным оборудованием кабинеты профильного обучения;
- имеется несколько компьютерных классов;
- работают спортивные секции и предметные кружки по интересам;
- ведется интересная внеклассная деятельность;
- организовано горячее питание в столовой;
- осуществляется обучение Автоделу с получением водительского удостоверения.

«ҚжБ ОМ-РО» КММ бітірген оқушы, Д.Серікбаев атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік техникалық университетіне, С.Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік университетіне жсне Қазақстан Американ Еркін университетіне тдсу кезіндегі жеңілдіктерге ие болады.

Учащиеся, окончившие обучение в КГУ «РЦ-ШДиПО», получают льготы при поступлении в **Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д. Серикбаева, Восточно-Казахстанский государственный университет им. С.Аманжолова и Казахстанско-Американский свободный университет**

Учредители: КГУ "Ресурсный центр – школа дистанционного и профильного обучения"
акимата города Усть – Каменогорска
совместно с ННУ "Учебно – методический центр "Перспектива"

Журнал Қазақстан Республикасының
Байланыс және ақпарат
министрлігінде тіркелген.
27.04.2011 жылғы тіркеу туралы
куәлігі №11625 – Ж

Журнал зарегистрирован в
Министерстве связи и информации
Республики Казахстан.
Свидетельство о регистрации
№11625 – Ж от 27.04.2011 года.

Журналдың болашақ авторларына нұсқаулық:

Материал төменгідей болуы қажет:

- өзекті;
 - арнайы терминологиямен жүктелмеген, анық және түсінікті тілмен жазылған;
 - 3 тілде (қазақ, орыс, ағылшын) қысқа мазмұнымен бірге;
 - көлемі 4 беттен кем емес (12 шрифт, бірлік аралық интервал);
 - кесте, диаграммалармен болуы мүмкін.
- Мақалаға қысқа сауалнамалық деректер мен кәсіби сапалы 9 x 13 фотосурет қосу қажет.

Рекомендации будущим авторам журнала:

Материал должен быть:

- актуальным;
 - не перегруженным специальной терминологией, написан ясным и доступным языком;
 - сопровождаться аннотациями на 3 языках (казахский, русский, английский) – объемом не более 4 страниц (12 шрифт, одинарный интервал);
 - может сопровождаться таблицами, диаграммами;
- К статье необходимо приложить краткие анкетные данные и фотографию 9 x 13 профессионального качества.

Журналда жарық көрген материалдардың қайта басылуы тек редакция келісімімен рұқсат етіледі. Қолжазбалар кері қайтарылмайды және пікір жазылмайды. Редакция мақала авторларымен пікір бөліспейді және баспаға ұсынылған жұмыстың кемшіліктері мен стиліне жауап бермейді.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Редакция может не разделять мнения авторов статей и не отвечает за стиль и недочеты в работах, предоставляемых к печати.

Редакция мекенжайы:
Қазақстан Республикасы,
ШҚО, Өскемен қаласы: 070002,
Гастелло көшесі, 14,
тел./факс: 8(7232) 22 58 62
jurnal@gogoo.ukg.kz

Отпечатано в:
ТОО "ПРОФМАСТЕР"
РК, ВКО, г.Усть – Каменогорск
ул. Алматинская, 60
тел: 8(7232) 28 94 33

Таралымы 100 дана

Журналдың шығу жиілігі –
тоқсанына 1 рет

Тираж 100 экземпляров

Периодичность выхода журнала –
1 раз в квартал

**Тема следующего номера:
“Функциональная грамотность - условие
осознанного выбора профессии”**

**Қазақстан Республикасы, ШҚО,
Өскемен қаласы: 070 004,
Гастелло көшесі, 14,
т/ф: 8(7232)22 58 62
jurnal@goroo.ukg.kz**